



MEMORIA DE LAS ACCIONES DESARROLLADAS
PROYECTOS DE MEJORA DE LA CALIDAD DOCENTE
VICERRECTORADO DE PLANIFICACIÓN Y CALIDAD
X CONVOCATORIA (2008-2009)



❖ DATOS IDENTIFICATIVOS:

Título del Proyecto *La plataforma de teleformación Moodle como herramienta para el desarrollo de la enseñanza superior desde la perspectiva del alumnado de la Universidad de Córdoba.*

Resumen del desarrollo del Proyecto

El desarrollo de la docencia universitaria se ha visto en los últimos tiempos afectada por numerosos cambios, que por un lado han provocado reformas estructurales de los sistemas terminológicos y por otro una modificación en la forma de ser, ver y entender la enseñanza superior. La aparición de nuevas herramientas de carácter tecnológico como es la plataforma Moodle ha supuesto una revolución de los procesos de enseñanza-aprendizaje en todos los niveles educativos. El presente proyecto pretende ser una continuación del estudio iniciado en el proyecto de excelencia que venimos desarrollando desde 2006 con las Universidades de Huelva (coordinación, Sevilla y Cadiz). Dicho proyecto aprobado por la Secretaría General de Universidades el 23 de marzo de 2007, titulado Plataformas de teleformación para la virtualización de las asignaturas (P06-HUM-02013), en nuestra Universidad se ha detenido en estudiar la figura del docente y su relación con la plataforma Moodle, en nuestro caso,- y en la Universidad de Cádiz y la plataforma WebCT en los casos de Huelva y Sevilla-, obviando, por diferentes razones, al estudiante; sin embargo en la Universidad de Huelva a lo largo del desarrollo del proyecto de excelencia si se ha realizado este estudio, por ello consideramos relevante detenernos en estudiar al estudiante universitario cordobés, como complemento al proyecto originario dando que es el receptor final de este nuevo sistema de formación.

	Nombre y apellidos	Código del Grupo Docente
Coordinador/a:	Verónica Marín Díaz	015
Otros participantes:	Ignacio González López	053
	Eloisa Reche Urbano	111
	M ^a Josefa Vilches Vilela	111
	Jose Luis Álvarez Castillo	015
	Hugo González González	015
	M ^a Elena Gómez Parra	062
	Antonia Ramirez Garcia	053
	Asunción Romero López(Universidad de Granada)	015
	M ^a José Latorre Medina (Universidad de Granada)	015
	Pedro Román Gravan (Universidad de Sevilla)	015
	Guadalupe MaldonadoBarea (Universidad Cristobal Colón, Veracruz, México)	sin grupo
	Ignacio Aguaded Gómez (Universodad de Huelva)	sin grupo
	Juan Casanova Correa (Universidad de Cádiz)	sin grupo
	Francisco Pavón Rabasco (Universidad de Cádiz)	sin grupo

Asignaturas afectadas

Nuevas Tecnologías Aplicadas a la Educación

Nombre de la asignatura

Nuevas Tecnologías Aplicadas a la Educación

Área de Conocimiento

DOE

Titulación/esMaestro de
Educación Infantil

MEMORIA DE LA ACCIÓN

1. Introducción

La inclusión de las tecnologías de la información y la comunicación (TICs) en todas las áreas de nuestras vidas podemos hoy afirmar con rotunda contundencia es total. El paso por diferentes revoluciones (industrial, social, política, tecnológicas,...) (Cabero, 1996) ha propiciado que la curiosidad que el campo de las TICs despierta en el ser humano sea inagotable. Como señala Torres (2007) una sociedad que pretenda ser inclusiva y tolerante, normalizando en la medida de lo posible, todos sus contextos, con la intervención de todas las personas,..., no puede ignorar las tecnologías de la información y la comunicación (197).

Su llegada o incorporación a los centros educativos se inició con cierto recelo por parte de los profesores y timidez por parte de los políticos de la educación, dado que éstos querían que las TICs estuvieran presentes en todas las áreas y niveles de la educación sin generaran situaciones, que podríamos calificar de conflictivas, y de aquellos que en algunos casos desarrollaron la llamada *tecnofobia*; circunstancia que hoy parece haber sido superada por ambas partes. El sistema de enseñanza tradicional tenía tres problemas graves, -geográficos, temporales y de demanda- (Fondos, 2006), en su desarrollo, con la aparición e introducción de las TICs en los centros docentes tal realidad va cambiando día a día, tendiendo a desaparecer.

El desarrollo de los curriculums educativos tiene en las TICs un recurso más, que en algunos casos ha permitido el desarrollo de una práctica educativa, aún más enriquecedora que la lección magistral, más completa que un docente pueda diseñar.

La conjugación del binomio TICs-educación nos lleva a pensar en tres beneficios que tal matrimonio pueden aportar a la práctica docente. La innovación educativa que provoca la nueva situación tecnológica para el docente implica que la aplicación de las TICs en las aulas debe ser real, dado que inicialmente satisfacen necesidades educativas reales.

Esta realidad tecnológica ha visto su fruto en el desarrollo de una nueva forma de entender la docencia tanto en el campo presencial como a distancia. La llegada de un nuevo sistema de enseñanza a nivel universitario, hablamos del tan trabajado proceso de Bolonia, supone un reto para los teóricos y prácticos de la enseñanza universitaria. La apertura del sistema supone la creación y asunción de nuevos recursos que han visto en las TICs una nueva forma de expresión. El recurso más desarrollado, dado que hunde sus raíces en la tradicional educación a distancia es el sistema e-learning.

La nueva concepción de la enseñanza universitaria a través de los sistemas e-learning, hunde sus raíces en la educación a distancia de corte tradicional como medio transmisor de contenido. Un rasgo que define hoy en día la formación en red o teleformación es el empleo de una gran variedad de aprendizajes de corte tecnológico (Boom y colaboradores, 2005). Para que éste binomio tenga una continuidad en el tiempo Sangrá (2004, 79) tomando las aportaciones de Rosemberg (2001: 28-29) establece tres criterios claves para su desarrollo:

- a) que se realice en red.
- b) que se haga llegar al usuario final a través de un ordenador.
- c) que esté centrado en la más amplia visión de soluciones al aprendizaje que vaya más allá de los paradigmas tradicionales de la formación”

La suma de la enseñanza tradicional y la red además de propiciar un aprendizaje interactivo y autónomo al alumnado universitario, ayuda a romper limitaciones de tipo geográfico y/o temporal, las cuales pueden provocar que su proceso de formación y/o aprendizaje se vea menoscabado. Además de ello se produce un nuevo campo de trabajo que flexibiliza la enseñanza universitaria, ya que aporta numerosos beneficios -se aplica a la enseñanza y el aprendizaje en cualquier lugar que estos ocurran: on-campus, off-campus y cross campus; proporciona flexibilidad de lugar, tiempo, métodos y ritmo de enseñanza-aprendizaje; se trata de un modelo centrado en el alumno más que en el profesor; busca ayudar a los estudiantes a convertirse en independientes, autónomos, en la línea de aprendizaje a lo largo de toda la vida y supone cambios en el rol del profesor, quien para a ser mentor y facilitador del aprendizaje, pero también del alumnos (Salinas, 2004:475)-.

La enseñanza a través de la red incide directamente en los roles que tanto el alumno como el profesor universitario desempeñan. El rasgo característico de aquel es su autonomía para

desarrollar su proceso de aprendizaje. El alumnado toma las riendas de su vida académica, desarrolla nuevas competencias en torno a las NTIC, potenciando, principalmente, el aprendizaje colaborativo, el cual ayuda en la creación de comunidades de aprendizaje donde el rol del estudiante es ser director de su acción. Por su parte el profesorado se convierte en facilitador de dicho proceso, redefiniendo su desarrollo profesional y potencia la creación de comunidades de aprendizaje, además de facilitar un aprendizaje flexible al igual que sus procesos de 'reformación'. Ésta nueva forma de entender y vivir la enseñanza superior, ayuda a romper el aislamiento que ha caracterizado las aulas universitarias en particular y a la Universidad en general.

LAS PLATAFORMAS DE TELEFORMACIÓN: NUEVA FORMA DE ENSEÑANZA

El recurso más utilizado dentro de los sistemas *e-learning* es el llamado Sistema de Administración de Aprendizaje (LMS) o Ambientes Virtuales de Aprendizaje (VLE). A groso modo podemos entender los LMS como *un sistema de gestión de aprendizaje es una aplicación residente en un servidor de páginas web en la que se desarrollan las acciones formativas. Es un lugar donde alumnos, tutores, profesores o coordinadores se conectan a través de Internet para descargar contenidos, ver el programa de asignaturas, enviar un correo al profesor, charlar con los compañeros, debatir en un foro, participar en una tutoría, etcétera* (Muñoz Arteaga y colaboradores, 2006: 110); en definitiva gestionan la parte administrativa de los cursos, además del seguimiento de actividades del alumnado así como su avance, -si éste se produce-. En el ámbito educativo a nivel andaluz las dos plataformas más empleadas son *Moodle* (software libre) y *WebCT*.

Consideramos que la plataforma Moodle, donde desarrollamos nuestros cursos en las universidades de Córdoba reúne todas las condiciones de un buen [entorno virtual de formación del alumnado](#). Cualquier plataforma de formación debe incorporar diferentes elementos que le lleven a superar la mera transmisión de información, y hagan que se conviertan en un entorno rico y variado de enseñanza y aprendizaje. Para ello es necesario, que se discriminen diferentes interfaces para los distintos usuarios que participen en la experiencia: profesor, estudiante, y administrador del sistema; que se establezcan herramientas de comunicación (e-mail, chat, audio-videoconferencia...) que funcionen de forma amigable y sin el requisito de conocimientos tecnológicos elevados por los usuarios; que se incorporen herramientas de navegación que faciliten la identificación y recuperación de la información; que posibilite el control y seguimiento por el formador del itinerario formativo seguido por el estudiante; que incorpore en el diseño de los materiales de actividades de profundización y desarrollo, y no solo informativas; y que el funcionamiento de la tutorización sea reglada desde el principio, estableciendo las normas de utilización, los tiempos de disponibilidad del tutor, cumpliendo los tiempos de forma constante, y minimizando los errores técnicos de funcionamiento.

Se han venido denominando Aulas Telemáticas, Abiertas o Virtuales a un gran espectro de entornos o interfaces informáticos de interacción entre el profesorado, el alumnado y los materiales, destinados a producir el aprendizaje.

Estos espacios deben responder a todas las necesidades que pueden surgir en un proceso formativo y así como en los centros de educación tenemos aulas, laboratorios, secretarías (zonas de administración), despachos, salas de reuniones, zonas de recreo, etc., en los espacios telemáticos deben encontrarse igualmente aulas, multimedias manipulativos, zonas de administración, zonas de tutorización, escenarios para las reuniones, etc. En este primer cuadro se muestra la equivalencia entre los espacios de un entorno presencial y otro virtual.

EL ENTORNO MOODLE. NUESTRO ENTORNO

La plataforma de formación denominada Moodle¹ fue diseñada por [Martin Dougiamas](#)² en 2002. Para el desarrollo de su plataforma se apoyó en las ideas del [constructivismo pedagógico](#), quien afirma que el conocimiento se construye en la mente del alumnado en

¹ La palabra Moodle era al principio un acrónimo de *Modular Object-Oriented Dynamic Learning Environment* (*Entorno Modular de Aprendizaje Dinámico Orientado a Objetos*),

² Antiguo administrador de [WebCT](#) en la [Universidad Tecnológica de Curtin](#).

lugar de ser transmitido sin cambios a partir de libros o enseñanzas, y en el [aprendizaje colaborativo](#).

Un [docente](#) que trabaja desde este punto de vista crea un ambiente centrado en el estudiante, el cual le ayuda a construir su conocimiento basándose en sus habilidades y conocimientos propios, en lugar de simplemente publicar y transmitir la información que se considera que los estudiantes deben conocer.

Por ello podemos decir que Moodle es un [sistema de gestión de cursos de libre distribución](#) (course management system [CMS](#)) que ayuda a los educadores a crear comunidades de aprendizaje en línea.

([http://www.uvalpovirtual.cl/archivos/simposio2004/Francisca%20Gomez%20-%20Plataformas%20Virtuales%20y%20Diseno%20de%20Cursos%20\(Presentacion\).pdf](http://www.uvalpovirtual.cl/archivos/simposio2004/Francisca%20Gomez%20-%20Plataformas%20Virtuales%20y%20Diseno%20de%20Cursos%20(Presentacion).pdf))

Como dato estadístico de la gran repercusión que dicho recurso está teniendo señalar que hasta diciembre de 2006, la base de usuarios registrados en Moodle incluía más de 19.000 enlaces, estando traducido a más de 60 idiomas.

Inicialmente, para comenzar a trabajar con dicha plataforma, lo primero es crearse un curso en la misma y adquirir unas destrezas mínimas de uso, las cuales nos permitirán descubrir sus ventajas y posibilidades.

A MODO DE CONCLUSIÓN

El modelo de formación on line que defendemos, trata de crear Comunidad Virtual de Aprendizaje, donde se aprenda con los demás, con una mayor implicación del alumno en actividades del grupo y con un incremento de la autonomía y la responsabilidad del estudiante respecto al propio proceso de aprendizaje.

Los entornos electrónicos y las actividades grupales ofrecen un inmenso potencial como contexto para ello. La premisa para la comunidad virtual de aprendizaje es efectivamente la colaboración (creación compartida). El tema no es la comunicación o el trabajo en equipo, sino la creación de valor. Se trata, en todo caso, de procesos de aprendizaje colaborativo, de lograr un contexto que enfatiza las interacciones inter e intragrupo donde los miembros participan autónomamente en un proceso de aprendizaje, mientras resuelven un problema como grupo (Salinas, 2003).

2. Objetivos

Con la presente experiencia se pretendió puntualizar el proyecto de excelencia en el que estábamos participando a la realidad cercana a nuestra docencia, como es el caso de los estudios de Maestro y Psicopedagogía. Para ello nos centramos en tres objetivos:

- *Determinar el grado de uso de la plataforma Moodle por parte del alumnado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Córdoba.*
- *Determinar el grado de satisfacción de la plataforma Moodle por parte del alumnado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Córdoba.*
- *Determinar el grado de conocimiento de la plataforma Moodle por parte del alumnado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Córdoba*

3. Descripción de la experiencia

Durante el curso académico 2008-2009 se ha realizado el proyecto objeto de esta memoria. Su desarrollo ha consistido en la realización de las siguientes tareas: Búsqueda de información y construcción del cuestionario, Validación del cuestionario y reelaboración. Construcción de la matriz de datos Administración del cuestionario alumnado, volcado de datos y análisis de los mismos, realización de cuatro grupos de discusión con profesores de diferentes titulaciones de la UCO, transcripción del mismo y análisis, y por último elaboración del presente informe.

4. Materiales y métodos

La respuesta a los objetivos aquí planteados precisa de la generación de un estudio no experimental de tipo descriptivo y correlacional basado en técnicas encuesta y trianguladas con cuatro grupos de discusión.

Los participantes en los diferentes grupos de discusión eran profesores pertenecientes a las cuatro universidades participantes (anexamos ejemplo de protocolo seguido en el grupo de discusión realizado en la UCO, ver anexo 1), los cuales aportaron su visión ante la realidad de trabajar con las plataformas como recurso metodológico. Todos ellos estuvieron conformados

por 7 docentes de todas las ramas de conocimiento, si bien hubo una mayor participación de docentes de Ciencias Sociales y Jurídicas, concretamente de Educación.

Para el desarrollo del estudio cuantitativo Hemos diseñado un instrumento formado por 396 ítems agrupados en seis bloques de contenidos (Ver Anexo 2) distribuidos del siguiente modo:

Bloque 1: Datos de identificación

Bloque 2: Recursos tecnológicos disponibles

Bloque 3: Tipo de plataforma empleada

Bloque 4: Posibilidades técnicas de la plataforma

Bloque 5: Posibilidades Didácticas de la plataforma

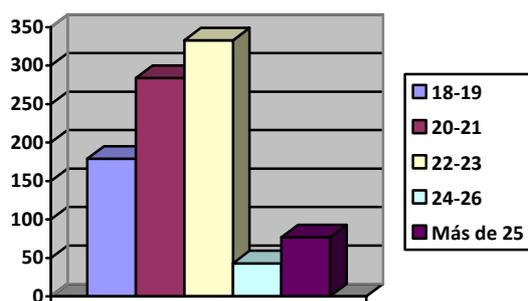
Bloque 6: Actitudes ante el uso de las plataformas

Bloque 7 Formación en el uso de las plataformas

Al comienzo se hace referencia al objetivo del cuestionario y a la forma de cumplimentación del mismo. A continuación, se presenta de forma ordenada cada uno de los ítems y, finalmente, concluimos con una fórmula de agradecimiento. Una descripción del mismo es la que se presenta a continuación:

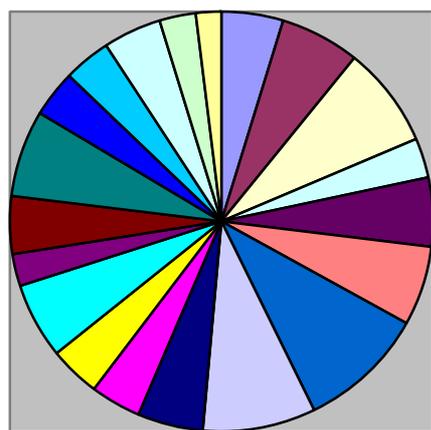
Para concluir este apartado, podemos destacar que el instrumento goza de las garantías de fiabilidad suficientes para ser aplicado ya que, tras la aplicación de una prueba de consistencia interna (Alfa de Cronbach), hemos obtenido un valor de 0.96, lo que nos indica que el mismo es fiable.

La muestra participante en este proyecto ha estado formada por un total de 916 estudiantes, - de los que el 66% eran mujeres y el 34% eran hombres- los cuales en función de la edad quedaban repartidos en las siguientes proporciones, ver gráfica 1:



Gráfica 1: Distribución de la muestra en función de la edad

Los estudiantes participantes de las dos titulaciones impartidas en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Córdoba, quedaban distribuidos en la proporción señalada por la tabla 1 y en su expresión gráfica (gráfica 2)



1º L. Extranjera	2º L. Extranjera	3º L. Extranjera
1º E. Física	2º E. Física	3º E. Física
1º E. Infantil	2º E. Infantil	3º E. Infantil
1º E. Musical	2º E. Musical	3º E. Musical
1º E. Rprimaria	2º E. Primaria	3º E. Primaria
1º E. Especial	2º E. Especial	3º E. Especial
1º Psicopedagogía	2º psicopedagogía	

Curso	Fr.
1º lengua extranjera	42
2º lengua extranjera	58
3º lengua extranjera	71
1º educación física	27
2º educación física	50
3º educación física	54
1º educación infantil	91
2º educación infantil	77
3º educación infantil	47
1º educación musical	34
2º educación musical	36
3º educación musical	53
1º educación primaria	25
2º educación primaria	40
3º educación primaria	60
1º educación especial	35
2º educación especial	31
3º educación especial	42
1º psicopedagogía	24
2º psicopedagogía	19

Tabla nº 1 Distribución de la muestra en función del curso

Gráfica 2: Distribución de la muestra en función del curso

5. Resultados obtenidos y disponibilidad de uso Estudio cuantitativo:

Con el objeto de llevar a cabo una aproximación diferencial de las actitudes de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación hacia las plataformas de teleformación, hemos aplicado la técnica del análisis factorial, a partir de la que se explica un 68,74% de la variabilidad del criterio. Se han obtenido un total de tres componentes, tal y como se representa en la tabla 3.

ACTITUDES	FACTORES		
	1	2	3
1. El uso de PT es un derecho de los alumnos.	,894		
2. La igualdad de acceso a las PT pueden reducir las diferencias socio-culturales de los alumnos.	,831		
3. Las PT pueden ayudarnos a cambiar el futuro de la educación superior.	,860		
4. Las PT me permiten relacionarme con otras personas de otros centros educativos.	,530		
5. Uso las PT cuando veo que mis compañeros las usan y se implican.	,427	,510	,
6. Las PT hacen que los alumnos se comuniquen más.	,590		,733
7. Las PT cumplen las expectativas didácticas que tenía sobre ellas.		,489	,585
8. Las PT hacen la rutina de la clase más relajada (dinámica).	,554		
9. Las PT hacen que sea difícil separar el tiempo libre del trabajo docente.	,643		
10. Internet es un recurso valioso para la docencia.	,856		
11. Uso las PT y seguiré usándolas.	,784		
12. Las PT desarrollan valores sociales.	,740		
13. Usaré las PT si antes reflexionamos sobre su sentido didáctico.	,747		
14. Usaré las PT si periódicamente evaluamos sus resultados.	,852		
15. Uso las PT si tenemos un proyecto docente en el que integrarlas.	,781		
16. Uso las PT si en esta decisión se implica el Dpto y el Centro.	,786		
17. Antes de usar las PT prefiero estudiar a dónde nos puede llevar esta decisión.	,746		
18. Es bueno para la educación utilizar los avances tecnológicos.	,813		
19. Las PT hacen que el aprendizaje resulte más fácil.	,855		
20. La Universidad debería exigir el uso de PT en todos sus centros.	,726		
21. Conocer y usar las PT es fundamental para la educación superior de hoy.	,802		

22. Las PT son importantes para relacionarse socialmente.	,807		
23. El uso de las PT en la enseñanza facilita el aprendizaje activo.	,733		,465
24. Con las PT podemos aprender investigando y en colaboración	,918		
25. El uso de PT permite realizar modelos de aprendizajes innovadores.	,775	,406	
26. Usaría más las PT si me formaran para usarlas.	,765		
27. Las PT permiten aprender desde cualquier lugar y en cualquier momento.	,880		
28. Las PT son una estupenda excusa para reciclarnos profesionalmente.	,853		
% Varianza	20,18	20,13	17,48
Alfa de Crombach	0,97	0,73	0,65
TOTAL		68,74	

Tabla nº 3 Factores

Los factores obtenidos han sido denominados:

1. La realidad del alumnado de primero de psicopedagogía y las PT.
2. Carácter didáctico de las PT.
3. Facilitación del aprendizaje

Como podemos observar el primer factor agrupo a la casi totalidad de actitudes que componen el estudio. Las actitudes a las que hacen referencia abarcan desde el entendimiento de que la plataforma virtual empleada en la Universidad de Córdoba es un derecho de los alumnos, debe ayudar a reducir las desigualdades sociales pasando por la creencia de que ayudan a que el aprendizaje sea más fácil.

El factor segundo denominado *Carácter didáctico de las PT* nos permite inferenciar que los estudiantes de primero de psicopedagogía consideran que a través de las Plataformas de teleformación es un elemento que les permite desarrollar su aprendizaje por su carácter innovador por tanto cumplen sus expectativas didácticas.

Por último el tercer factor (*Facilitación del aprendizaje*) refleja que la formación que los futuros psicopedagogos deben recibir a través de este recurso didáctico-tecnológico son sentidas como un elemento facilitador del aprendizaje activo, les ayudan a relacionarse entre su grupo de iguales ya que la proximidad física junto con el afán de superación puedan ser elementos que las hagan más atractivas a sus intereses formativos.

Estudio cualitativo:

1º.- Metodología didáctica.

CÓDIGO	CÁDIZ		CÓRDOBA		HUELVA		SEVILLA	
	anidados	Múltiples	anidados	Múltiples	anidados	múltiples	anidados	múltiples
CFM	UPV	--	--	--	--	--	--	--
CME	EVA VUP PDA	EVA VUP PDA	--	--	--	--	--	--
DCA	PDA NAM(2)	NAM (2) PDA	--	--	--	--	--	--
EAC	SEA EVA	SEA	--	--	--	--	--	--
EVA	MET SEA ASG (2) LUP	MET ASG (2)	UPV (3) VUP LUP COO MET COP TIA RRT	UPV (2) VUP LUP COO MET COP TIA RRT	UPV (3) VUP LUP (3) MET (2) COO COP	UPV (3) VUP LUP (2) MET (2) COO COP	--	--
MET	REC (2) VUP (2) PDF (2) TIA (2) SPT (2) NAM (3) LUP (7) DCA (2) ACT (3) EVA (2) UPV (4)	REC VUP PDF TIA SPT (2) NAM (2) LUP (3) DCA ACT (2) EVA UPV	LUP COO EVA DPR (3) FFP HPU AAC ACT (2) TIA	--	--	--	NAM (2) NPF (3) LUP ASG ACT HPU	NAM (2) NPF (3) LUP ASG ACT HPU

	FIA (2) FMT (2)	FIA FMT						
SEA	EAC (2) EVA	EAC	--	--	--	--	--	--
TUT	TIA	TIA	NAM	--	VUP ACT PDA	VUP ACT PDA	ACT PDA LUP	ACT PDA LUP

Tabla nº 4. Códigos anidados y múltiples-Metodología didáctica

En esta metacategoría es significativo señalar como los dos códigos que alcanzaron una mayor frecuencia sean los que establecen mayores relaciones tanto anidadas como múltiples. Nos referimos a los códigos MET y EVA. Queremos llamar la atención sobre el código TUT por el alto grado de relaciones que presenta sólo en dos casos, el de la universidad de Huelva y la de Sevilla.

Como podemos observar en tanto en la tabla nº XX y en el mapa nº 1 resultante el profesorado de la Universidad de Cádiz considera altamente relacionado la utilización de las plataformas de teleformación con su metodología de trabajo en el aula (MET), dado que los docentes participantes en el grupo de discusión se referían a ella como un elemento que facilita el trabajo con el alumnado.

Profesora 2Ca: “...el tener una asignatura en la plataforma con su temporalización y con todo centrado a la autogestión del alumnos, si que el alumno lo ha agradecido enormemente porque tu lo remites allí y lo tiene todo...” (GD1.001).

También consideran que es una buena herramienta metodológica para el desarrollo de una enseñanza semipresencial destinados a alumnado que repite matrícula en alguna asignatura, para los cuales gestionaban un sistema de trabajo específico lo cual permite el aprovechamiento del tiempo por parte tanto del docente como del estudiante

Profesora 3Ca: “... les vas planificando el trabajo, lo tienes todo colgado, los apuntes, las presentaciones, los ejercicios que tienen que hacer, los que tienen que entregar, los que están propuestos, test de evaluación y vienen un día a la semana para resolver dudas... quien lo haga bien, quien no lo haga pues es una manera de desaprovecharlo... y en ese sentido el aula virtual estupenda” (G1.001).

Otro elemento que permite el desarrollo de esta metodología de trabajo es el número de alumnos, el profesorado señala en varias ocasiones a lo largo del grupo de discusión como el trabajar en grupos reducidos les ayuda a concretar su atención y el trabajo hacia el estudiantado.

Sin embargo un profesor señala su negativa a introducirlo en su metodología de trabajo dado que las ve más como un recurso adicional a su profesión, destacando la necesidad de la presencialidad en el aula a la hora de realizar el proceso de enseñanza-aprendizaje para el desarrollo de determinadas competencias como puede ser saber escuchar.

Profesora 3Ca: “...es una preocupación que yo tengo, creo que nos estamos yendo demasiado al ordenador olvidándonos que los alumnos tienen que desarrollar competencias de diálogo”. (GD1.001).

En definitiva consideran que es un recurso valioso, convirtiéndose en una herramienta de apoyo al trabajo de clase.

En lo que se refiere al segundo código con una frecuencia elevada, el referido al sistema de evaluación (EVA), los docentes señalan como la plataforma les permite mostrar al alumnado cómo se va a evaluar cada una de las actividades que se realicen en la asignatura así como la misma.

Profesora 3Ca: “...ellos tienen el tema, pero hasta que no lo hablamos en clase no hacemos una pequeña prueba de evaluación, no se lo cuelga en la red... ellos tienen todas las pruebas que se han pasado en clase, todas las preguntas que e han hecho se cuelgan en la red” (GD1.001).

Otro elemento que relacionan con el sistema de evaluación es el número de alumnos tanto por aula como matriculados en las asignaturas; indican su queja en torno al excesivo número de estudiantes circunstancia tal que hace inviable utilizar esta metodología de trabajo:

Profesora 1Ca: *“Eso depende también del número de alumnos, porque yo estoy convencida de que lo que no se evalúa no se trabaja, por lo que con 414 alumnos no puedes evaluar así...”* (GD1.001).

Expresan en torno a este tema su acuerdo de que un número no muy elevado de alumnos, grupos de no más de 60 alumnos es el tamaño ideal para evaluar a través de las plataformas.

Por último hacen referencia al sistema tan ventajoso como es la autoevaluación, herramienta que aporta la plataforma, para el desarrollo de la asignatura por parte de los estudiantes.

El resto de códigos si bien son relevantes no lo son en demasía para estos docentes si bien establecen relaciones directas entre los cambios que se puedan producir en su metodología de trabajo en el aula con los sistemas de evaluación, así como los problemas que puedan generarse en la asignatura por el uso de este recurso, si bien esto último no es sentido como un elemento distorsionador, sino todo lo contrario como una ventaja.

El último código referido a las tutorías en el caso de los profesores de la Universidad de Cádiz se encuentra estrechamente relacionado, tanto de forma anidada como múltiple, con el tipo de alumnado que ellos tienen. Señalan que los grupos pequeños son más operativos para trabajar desde la plataforma.

Profesor 6Ca: *“...con 15 alumnos es posible, lo tienes todo aclarado, se hace perfecto porque lo diseñas, ya tienes todo colgado planificado y vas y venga, al grano, esto es la actividad, pero con más alumnos es difícil...”* (GD1.001).

Además de indicar como problema la escasa asistencia a las mismas si no están estipuladas como obligatorias en el programa indicando que son siempre los mismos alumnos los que participan en las tutorías virtuales de ahí su inclinación a no realizarlas.

Con respecto al segundo grupo de discusión, referente a la Universidad de Córdoba, en esta metacategoría el profesorado está más preocupado por el sistema de evaluación (EVA) que se pueda llevar a cabo desde la plataforma virtual y la metodología de trabajo (MET).

Con respecto a la primera de ellas los docentes participantes expresaron tanto su malestar en algunos momentos como las utilidades que les permite esta.

Profesora 1Co.: *“Igualmente también uso los cuestionarios, yo no sé si alguien de aquí los utiliza, pues los cuestionarios también dan la posibilidad de plantear tipo test en Moodle, el alumno lo responde y también la plataforma lo corrige directamente y le da la respuesta del número de preguntas acertadas”* (GD2.002).

También señalan la posibilidad que les oferta la plataforma de realizar un cuestionario que les ayude a verificar la exactitud de los aprendizajes realizados por los estudiantes.

Profesora 3Co: *“yo por ejemplo vuelco los contenidos de la asignatura, hago también algunos cuestionarios relacionados con cada capítulo, de manera que ellos puedan ir trabajándolos desde casa y luego ya lo vemos en clase en una actividad presencial...”* (GD2.002).

Pero indican como aspectos negativos en la evaluación a través de la plataforma las dificultades que encuentran a la hora de recuperar tanto los exámenes realizados como las calificaciones, los fallos en la conexión de red que sufre el servidor que sustenta la plataforma y que, además, impiden que el alumno pueda realizar los exámenes a tiempo, con lo cual el estudiante se siente presionado y la desconfianza que genera en compañeros que no utilizan la plataforma en ningún sentido.

Profesor 4Co: *“Sin embargo cuando algún compañero, me ha pasado a mi, le explicas que tu pones un examen a 150 alumnos tipo test con respuestas múltiples, de estos complicadillos, y les dices que se corrige solo, se les ponen los ajos así y te piden que se lo expliques, y ahora si esto ya no es lúdico, como te interesa...”* (GD2.002).

En lo que se refiere a la metodología de trabajo consideran que se debe facilitar al estudiante los recursos para que este no pierda el tiempo, la asignatura sea más dinámica y no se convierta en algo apático.

El tercer grupo de discusión correspondiente a la Universidad de Huelva coincide en los códigos que presentaba el anterior grupo, nos referimos a la metodología de trabajo

(MET) y al sistema de evaluación (EVA) a los que hay que añadir el código tutoría a través de la plataforma (TUT).

Con respecto al primer código (MET) señalar que los docentes de este grupo indican que la metodología siempre va a venir determinada por el tipo de asignatura, dado que unas necesitan más contacto que otras no solo a la hora de explicar el contenido.

Cómo aspecto negativo indican el exceso de presencia que el ordenador tiene en la vida de los estudiantes y de las asignaturas frente al desarrollo de otras competencias además del exceso de alumnos matriculados en las asignaturas que imparten, lo cual conlleva un aumento considerable del volumen de trabajo que la asignatura a través de la plataforma genera. Entre otras limitaciones señalan que no se acerca a la realidad en algunas asignaturas dado que la parte práctica de las mismas requiere un reconocimiento táctil además de visual de los materiales con los que se va a trabajar.

Profesora 2Hu: "... a mí me sigue faltando algo, en mi materia, la forma de construir y diseñar un proyecto eso falta en una plataforma y eso yo he reconocido que nunca lo tendrá. El alumno hasta que no está allí en el aula y no ve como son los materiales, como son los cables, no los toca y aprieta y no ve cómo saltan no, no, eso no creo que una plataforma lo pueda dar nunca" (GD.003).

Mientras que como aspecto positivo ven a la utilización de la plataforma en su metodología de aula es la flexibilidad que otorga a los alumnos a la hora de la entrega de los trabajos.

Profesor 1Hu: "...es una preocupación que yo tengo y creo que nos estamos llenando demasiado de ordenador y olvidando que en ellos hay que desarrollar competencias cómo el diálogo" (GD.003).

También indican que el uso de la plataforma dentro de su metodología de trabajo en el aula no modifica su visión de lo que deben lograr los alumnos, la cual no es otra que estudiar y aprender, por lo que es entendida como un complemento a la docencia presencial. También señalan la necesidad de actualizar de forma constante los contenidos, actividades, presentaciones y demás recursos que emplean en el desarrollo de las materias.

Con respecto al sistema de evaluación (EVA) empleado coinciden con los docentes de la Universidad de Córdoba al indicar que realizan cuestionarios de valoración de los contenidos aprendidos en cada uno de los temas que desarrollan a través de la plataforma. Como forma de trabajo evaluador indican la realización de cuestionarios individuales de los trabajos prácticos realizados en grupo, además de aportar un sistema de rúbrica, que facilitan al inicio de la asignatura o actividad para que el alumnado sepa cómo se le va a evaluar. El aspecto negativo que también señalan, al igual que en otros grupos de discusión es la pérdida de la información.

Finalmente con respecto a las tutorías realizadas a través de la plataforma (TUT) al igual que los profesores de la Universidad de Sevilla opinan que la mejor herramienta que la plataforma brinda son los chats, dada la versatilidad y el juego que da con el alumno, puesto que no solo se siente cómodo sino también no nota ser controlado, sentimiento que los foros de la plataforma si producen en ellos. Sin embargo destacan como aspecto negativo de las mismas el elevado número de horas que han de dedicarle a la tutorización del trabajo de los estudiantes.

Por último el grupo de discusión de la Universidad de Sevilla sólo destaca su interés por la metodología de trabajo (MET) y la tutoría a través de la plataforma (TUT). Manifiestan que gracias a la plataforma han podido desarrollar sus materias dado el elevado número de alumnos que se encuentra matriculado en las mismas, sin embargo puntualizan el exceso volumen de trabajo que esta metodología de trabajo supone para ellos.

Profesor 6Se: "...hay un índice que no sacan la asignatura adelante, pero un gran número de los 84 si que participa y hay que ir un poco personalizando, atendiendo sus dudas, sus correos, sus tareas y eso para mí es excesivo, son demasiados alumnos a la hora de gestionarlos..." (GD.004).

También señalan el hecho de que varios docentes gestionen la misma asignatura a través de la plataforma puede dar o generar situaciones de descoordinación, lo cual el

estudiantado aprovecha en su beneficio, por ello son partidarios de la concreción de roles y responsables de asignatura.

Profesora 4Se: “...el foro nuestro es muy simple y a la vez es muy complejo, es uno de los temas que tenemos en la organización de la asignatura, hay uno para teoría y otro para práctica, ..., en la parte de la organización de problemas siempre aparece el mismo profesor contestando y en la teoría siempre aparece el mismo profesor también contestando” (GD.004).

Una estrategia metodológica que destacan es la creación de foros de dudas de carácter técnico, lo que les permitirá ir solventando las dudas de los alumnos dado que son conscientes de las limitaciones que tienen al no estar preparados ni formados de forma técnica en el uso y gestión de la plataforma.

Por último, en lo que se refiere al tema de las tutorías a través de la plataforma destacan que esta ha resultado más interesante cuando se ha realizado a través de sesiones de chat que dentro de la propia sesión de tutorías, pues piensan que el estudiante se encuentra cómodo en este tipo de recursos. Sin embargo quieren que tales sesiones sean reconocidas dado que al igual que las sesiones presenciales consumen tiempo y esfuerzo por su parte

2º.- Alumnado universitario.

CÓDIGO	CÁDIZ		CÓRDOBA		HUELVA		SEVILLA	
	anidados	Múltiples	anidados	Múltiples	anidados	múltiples	anidados	múltiples
CON	--	--	--	--	LPU	LPU	--	--
COP	--	--	EVA	EVA	EVA	EVA	--	--
DCA	LUP NAM MET	MET NAM (2) PDA	UPV		UPV NAM PDA	UPV NAM PDA	--	--
FFA	--	--	LUP	LUP	--	--	--	--
FIA	--	FIA			MET	MET	--	--
PPA	--	--			LUP	LUP	--	--
TIA	MET SPT ACT TUT FRE (2)	SPT FRE	VUP EVA ACT (2) UPV MET	VUP EVA ACT (2) UPV MET	ACT CUP	--	CVP PAR	--

Tabla nº 5. Códigos anidados y múltiples-Alumnado universitario

Los profesores de la Universidad de Cádiz señalan una fuerte relación del desarrollo de competencias del alumno con las limitaciones de las herramientas de las plataformas, el número de alumnos matriculados en las asignaturas que imparten, así como en la metodología de trabajo llevada a cabo y con menos fuerza en sus declaraciones manifiestan una relación entre dicho desarrollo de competencias con los problemas en el desarrollo de la asignatura

Estos mismos docentes indican que en función del tipo de estudiantes matriculados en las asignaturas estas se desarrollan de forma totalmente presencial o semi, realizando una experiencia de semipresencialidad en la Facultad de Ciencias con grupos de repetidores, siendo sentida la plataforma de teleformación como un elemento clave para el correcto desarrollo de la asignatura. Señalan también que la utilización de las herramientas de la plataforma evita que el alumnado sea pasivo ante el conocimiento:

Profesora 1Ca: “...de lo que estamos hablando es de que el alumnado tenga un rol activo, y por ejemplo a través de las wikis, los blogs, o por ejemplo que tenga un diario de campo virtual, de lo que se trata es de que ellos no sean pasivos” (GD1, 001).

También indican que para el tipo de alumno repetidor en asignaturas semipresenciales se convierte en una herramienta clave Sin embargo reconocen la falta de participación e implicación de los estudiantes en la formación que reciben:

Profesora 2Ca: “queremos que los alumnos se impliquen 100%, por el esfuerzo que a nosotros nos cuesta trabajar así, pero es muy difícil” (GD1, 001).

En lo que se refiere a la Universidad de Córdoba destaca la falta de formación del alumno en el uso de las plataformas. Destacan la falta de interés de sus estudiantes por las carreras en general y por sus asignaturas en particular, consideran que tienen un elevado índice de

desmotivación y que, además, van al mínimo esfuerzo, buscando la contraprestación y la recompensa rápida, sin buscar información más allá de determinados recursos (buscadores).

Profesora 4Co: “*si es que es algo que no se valora, ellos mismos no están dispuestos a dar nada, porque, vamos, a través de las asesorías académicas yo me he dado cuenta de que los chavales tienen la impresión de que cada uno va a lo suyo...*” (GD.002).

También señalan como el tipo de alumnado es el que marca las relaciones de la plataforma y su desarrollo dado que en función de la percepción que ellos tienen de sus alumnos, consideran que para los estudiantes la red internet es la fuente de todo conocimiento.

Opinan que la plataforma no lo es todo para los alumnos dado que algunos manifiestan como sus estudiantes emplean las tutorías para realizar un seguimiento de su desarrollo en la asignatura.

Sin embargo, y para cerrar dicho código, apuntan que notan como el estudiantado está “agobiado” con tantas materias, reflejándose no sólo en los resultados sino también en sus comportamientos y actitudes en el aula.

El grupo de discusión de la Universidad de Huelva centra su interés dentro de esta metacategoría en el código desarrollo de competencias en el alumno (DCA). Los docentes participantes indican que la utilización de la plataforma ayuda a desarrollar el compañerismo entre los estudiantes, a la vez que un sentimiento de competitividad entre ellos, teniendo como aspecto negativo la escasa relación de carácter humano que desprende este tipo de enseñanza.

Profesor 1Hu: “*...a lo mejor o que falta es la relación humana pero simultánea, no a través de un aparato, sino lo que la humaniza, el contacto físico*” (GD.003).

Por último los profesores de la Universidad de Sevilla en esta metacategoría solo presentan evidencias en el código TIA (tipo de alumno). Las escasas aportaciones que realizan en torno a este están referidas a la descripción del alumno como un estudiante difícil, poco responsable, que no le preocupa la asignatura.

3º.- Plataformas de teleformación.

CÓDIGO	CADIZ		CÓRDOBA		HUELVA		SEVILLA	
	anidados	Múltiples	anidados	Múltiples	anidados	múltiples	anidados	múltiples
CAM	--	--	VOP EPT	VOP EPT	VOP EPT	--	--	--
COM	--	--	--	--	--	--	FPV	FPV
CPP	--	--	--	--	--	--	PDA (2) DPR (2) CAT (2)	PDA (2) DPR (2) CAT (2)
CVP	--	--	--	--	--	--	ASG PAR (4)	ASG PAR (4)
EPT	--	--	VOP CAM LUP VNP	VOP CAM LUP VNP	VOP LUP VNP	VOP LUP VNP	--	--
EPV	--	--	--	--	--	--	--	ASG
EVD	--	--	--	--	--	--	FOR (2) PSE	FOR (2) PSE
HPV	PDA	PDA	--	--	UPV (2) LUP (3) ASG VUP LPU ACT MET	LUP (3) UPV ASG VUP LPU ACT MET	--	--
LUP	MET (4) NAM (3) FFP (2)	MET (3) NAM FFP (2)	UPV HPU (2) FFA (2) VNP (3) EVA EPT SPT	UPV HPU (2) FFA (2) VNP (3) EVA EPT SPT	UPV HUP (3) NAM MET (2) VNP (4) EVA (2) EPT TUT ASG PRA	HPU (3) NAM MET (2) VNP (4) EVA (2) EPT ASG PRA	UPV HPU TUT(2) ASG MET	UPV HPU TUT ASG MET
MEP	--	--	--	--	--	--	FRE	--

NNE	--	--	FFP (2)	FFP (2)	--	--	--	--
PSE	--	--	--	--	--	--	EVD	EVD
REC	--	--	DPR SPT	DPR SPT	--	--	--	--
SPT	MET (2) TIA VUP UPV (2) PDA	ACT NAM UPV	--	--	UPV VUP PDA MET	UPV VUP PDA MET	--	--
UPV	MET (2) VUP SPT (2)	LUP VPT MET (2)	DCA EVA (2) HPU EXC TIA	DCA EVA (2) HPU EXC TIA	DCA EVA HPU DPR MET SPT VUP	DCA EVA HPU DPR MET SPT VUP	ASG (4) NPF DPR HPU LUP	ASG (2) NPF DPR HPU LUP
VNP	--	--	LUP (3) AAC (2) EPT EXC	LUP (3) AAC (2) EPT EXC	LUP (4) EPT	LUP (4) EPT	--	--
VOP	--	--	CAM EPT	CAM EPT	CAM EPT	CAM EPT	--	--
VPT	--	--	UPV HPU RPT	RPT	UPV HPU LUP	--	--	--
VUP	MET REC UPV SPT	UPV SPT ACT NAM	EVA TIA	EVA TIA	ASG HPU SPT UPV EVA TUT CME	ASG HPU SPT UPV EVA TUT CME	ASG HPU	ASG HPU

Tabla nº6 Códigos anidados y múltiples- Plataformas de teleformación

El grupo de discusión de la Universidad de Cádiz marca en esta metacategoría las limitaciones en el uso de las herramientas de la plataforma que ellos encuentran, relacionando estas con la metodología, el número de alumnos y la falta de formación que ellos poseen en el uso de las plataformas.

Tales limitaciones se concretan en la incomodidad que la plataforma que emplean les supone a la hora de trabajar además de la escasa interacción que les permite con los estudiantes, lo cual es traducido en una sensación de cansancio por parte de los docentes quienes limitan el uso de la plataforma.

Profesor 6Ca: *“Yo creo que Moodle es un poco lento, aunque esa no es la palabra, sino que es un poco incomodo en el sentido de que tu abres un mensaje a lo mejor y escribes y ahora quieres ir a otro lado y te tienes que salir del mensa, y luego vaya tienes que volver a empezar el alumno y yo nos aburrimos...”* (GD.001).

Señalan como limitación principal el tiempo que necesitan para trabajar de forma correcta con la plataforma y sus herramientas, producida esta, por lo general, por la falta o escasa formación en la misma. Dado que afirman que su labor no es encontrar las formas o maneras de capacitar al alumnado para manipular un ordenador y menos una plataforma. Indican que les abruma como los planteamientos de trabajo, en concreto las metodologías se están dirigiendo al uso del ordenador como única herramienta dado que el estudiantado piensa que se sustituye la clase presencial con esta nueva metodología. También nos insinúan la inestabilidad de las plataformas por lo que algunos son reticentes en su empleo.

Profesora 2Ca: *“Yo desde luego no potencio esa herramienta en ese sentido porque yo quiero que mis alumnos aprendan a hablar entre la gente porque es su futuro profesional”* (GD.001).

Todo ello se encuentra enlazado con la distribución de los alumnos en clase, dado que consideran que con grandes grupos es muy difícil trabajar así puesto que se duplica su trabajo.

La satisfacción indicada la relacionan con la propia metodología de trabajo que están llevando a cabo así como con el tipo de alumnado además de los diferentes usos que pueden otorgarle a la plataforma dentro de la asignatura por ellos impartida así como los diferentes

problemas que su aplicación generan. En general los usos que indican a la plataforma se relacionan tanto con la metodología como con las limitaciones de uso así como con la satisfacción que les produce cuando es correctamente empleada. Otorgándole a la asignatura un gran dinamismo, aunque suponga un gran esfuerzo.

Profesora 1Ca: *“Empezamos con WebCT y la verdad es que nos fue bien, evidentemente pensamos que es una herramienta, no es un método que nos ha resultado muy útil como para estar más en contacto con los estudiantes”* (GD.001).

Por último este grupo de profesores indican que las ventajas de usar la plataforma se relaciona con la satisfacción por emplearla dentro de la metodología de aula, los recursos, los posibles usos que se le puedan dar a la plataforma dentro de las asignaturas así como las actividades que permite realizar, el número de alumnos del aula.

Como ventaja principal indican la posibilidad que la plataforma les ha brindado para poder trabajar de forma colaborativa tanto con los alumnos como con los compañeros, lo cual repercute en el correcto desarrollo de la asignatura.

En lo que se refiere a la Universidad de Córdoba los profesores participantes presentan fuertes relaciones anidadas y múltiples en los códigos referidos a la elección de la plataforma, las limitaciones de uso que tienen las herramientas de esta, el uso que se la da dentro de la asignatura y la visión general o negativa que puedan tener de ella.

Para estos docentes la elección de la plataforma ha venido determinada por la propia institución universitaria dado que fue la Universidad de Córdoba la que se decantó por la plataforma Moodle frente al desarrollo propio que convivía a la par con esta. Manifiestan al respecto que ha supuesto un problema para aquellos que utilizaban el desarrollo propio dado que las migraciones de contenidos no han sido totalmente satisfactorias. Sin embargo si manifiestan aquellos que conocen varias plataformas que están satisfechos con esta, dando además una imagen de unificación en la institución.

Profesor 2Co: *“...yo conocí WebCT muy poco, y allí montamos en plan experimental con nuestro servidor y todo DOQUEDOS, que es otra plataforma. Hubo compañeros que siguieron en WebCT y seguían diciendo que estaba bastante rígida la estructura, pero yo estaba bastante contento con ella, y aquí en Córdoba con Moodle, pues es en cambio, pero bueno básicamente las herramientas y recursos que tienen son muy parecidos”* (GD.002).

En lo que se refiere a las limitaciones que ellos detectan en el uso de las herramientas de la plataformas, estas están referidas a la falta de formación del alumnado con respecto a su correcto uso o aplicación, las dificultades a la hora de la descarga de archivos en diferentes formatos, con otros recursos tecnológicos como puede ser el modem no funciona lo cual puede repercutir en el desarrollo de la asignatura tanto por parte de los alumnos como de los docentes, la falta de capacidad de los servidores de la universidad. También indican limitaciones a la hora de realizar las evaluaciones por la inseguridad que genera la inestabilidad de la plataforma, dado que han tenido mala experiencia con ella, como por ejemplo la pérdida de exámenes.

Profesor 3Co: *“sé que por ejemplo ninguna aplicación de Moodle, absolutamente ninguna funciona con un modem, por mucha gente que diga que sí, certifico que no”* (GD.002).

Los usos que le dan a la plataforma en sus asignaturas, fundamentalmente están referidos a poner a disposición de los estudiantes los contenidos, la utilización de los foros para la resolución de dudas, cuestionarios referidos a los temas de la materia propiamente dicha o a la publicación de las calificaciones, aunque consideran que muchas de las herramientas de la misma no se emplean por su desconocimiento.

Por último la visión negativa que manifiestan tener de la plataforma inicialmente viene generada por las limitaciones antes señaladas además de la asistencia clase del alumnado así como de la elección de la plataforma por parte de la institución y de la carga excesiva de trabajo del alumnado, siendo el rasgo más importante para ellos la falta de tiempo que genera trabajar con este sistema, tiempo que han de “robar” de toras funciones propias de su labor profesional y el escaso reconocimiento a nivel institucional que tiene.

Profesora 5Co: “.....yo creo que eses uno de los puntos por los que yo creo que la gente no entra a funcionar en las plataformas porque dice, a ver si yo tengo que decidir entre publicar artículos de investigación y ‘perder el tiempo’ en este tipo de cosas, está clarísimo, a mi me valoran estoy yo hago esto; ahora si te valoran lo otro, el trabajo en la plataforma, quizás se lo cuestionaba mucha más gente” (GD.002).

El tercer grupo de discusión correspondiente a la Universidad de Huelva refleja relaciones anidadas y múltiples significativas en varios códigos en esta metacategoría, referidos estos a la visión que tiene de la plataforma, sus ventajas de uso la satisfacción que supone su empleo así como las herramientas que utilizan o no en su docencia.

Con respecto a las herramientas que emplean de la plataforma los docentes aseguran utilizar sobre todo los foros y los cuestionarios ya que pueden contar con apoyo externo.

Profesora 1Hu: “...bueno lo que he comentado antes a mí el tema de los foros me funciona bastante bien hasta ahora, hay mucha actividad en ellos y bueno lo que prima es la participación, que ellos lo saben, y la idea es que de lo que se trata es que ayuden a sus compañeros” (GD.00.3).

Profesor 6Hu: “...también uso los cuestionarios, yo no sé si alguien de aquí los utiliza pues los cuestionarios también da la posibilidad de plantear tipo test en Moodle el alumno lo responde y también la plataforma lo corrige directamente y de la respuesta del número de preguntas acertadas, eso es lo que yo utilizo por el momento” (GD.00.3).

Consideran que su metodología de clase se ve limitada a veces por los fallos que tiene la plataforma en sí. Relacionando este código con las limitaciones que encuentran en su uso están referidas, por lo general, a la necesidad de modificar los contenidos de un año para otro dado que algunas asignaturas cambian de docente y la generación de una nueva materia, entendida como nueva puesto que la asume otro docente diferente al que la estaba impartiendo, implica que los docentes deben volver a “subir” toda la información.

Entre las ventajas que señalan en el uso de utilizar la plataforma en la asignatura es además de indicar que algunas de las herramientas no las utilizan o emplean por falta de interés de los estudiantes.

Por último los profesores de la Universidad de Sevilla vinculan sus apreciaciones en esta metacategoría en torno a sus limitaciones en el uso de las herramientas de la plataforma (LUP) y a los usos de la plataforma en la asignatura (UPV). Con respecto al primer código señalar que si bien el entorno estético de la plataforma no es muy indicado es preferible frente a otros más coloridos que hacen que la atención del alumnado se disperse más. También señalan la necesidad de que la plataforma tiene limitaciones que se traducen en una migración a otras plataformas más versátiles.

Profesor 3Se: “toda la gestión no la puedes hacer desde WebCT, cuidado, sabiendo que la herramienta, el software es el mismo y que si se puede hacer” (GD.004).

Por último la falta de tiempo es para ellos el principal hándicap para trabajar desde esta nueva perspectiva.

Con respecto a los usos que le dan a la plataforma en las asignaturas que imparten a través de ella los profesores participantes manifestaron que es un apoyo para la docencia presencial, principalmente. Aportan que herramientas como las wikis no pueden ser trabajadas en la Universidad de Sevilla si no tienes los privilegios de un administrador del sistema, por lo que apenas la emplean, si bien buscan alternativas a dicha situación.

Profesora 1Se: “la wiki nosotros lo hemos intentado implantar y no te deja, desde el propio sistema de la Universidad de Sevilla, no te deja gestionar una wiki en condiciones, es decir, que el alumno tiene todos los privilegios, los mismo que un administrador y yo no quiero que un alumno tenga privilegios de administrador, por ejemplo, nosotros este año ya va a ser imposible porque nos hemos quemado intentando programar la wiki desde WebCT tal y como la incorpora la universidad, pero para el año que viene vamos a diseñar una wiki externa y la vamos a vincular, sé que a la universidad no le va a gustar pero yo tengo que ver esa solución, o ellos

cambian tal y como lo ha organizado o yo me voy a una wiki de fuera, me la diseño fuera y yo soy el administrador” (GD.004).

4º.- Asignatura.

CÓDIGO	CÁDIZ		CÓRDOBA		HUELVA		SEVILLA	
	anidados	Múltiples	anidados	múltiples	anidados	múltiples	anidados	múltiples
AAC	--	--	VNP (2) EXC MET	VNP (2) EXC MET	--	--	--	--
ACT	MET (2) TIA VUP UPV SPT	MET (2) TIA	TIA (2) MET (2) DPR	TIA (2) MET (2) DPR	MET (5) SPT UPV VPU PDA TUT ASG HPU TIA	--	UPV TUT PDA ASG HPU MET (2) TIA	TUT PDA HPU MET
ASG	PDA EVA (2)	EVA (2)	PDA	PDA	VUP HPU FMT NAM (2) LUP MET	--	UPV (2) CVP VUP HPU NA,M (2) LUP MET	UPV (2) CVP VUP HPU NA,M (2) LUP MET
COO	--	--	EVA MET	EVA MET	--	--	--	--
DAC			UPV		--	--	--	--
NAM	MET (2) LUP VUP UPV SPT DCA (2)	MET (2) LUP DCA (2) PDA	--	--	LUP SPT UPV VUP MET (2) ASG NPF DCA PDA	LUP MET (2) ASG NPF (2) DCA PDA	ASG MET (2) NPF	ASG MET (2) NPF (3)
NPF	--	--	--	--	MET (4) NAM (2)	MET (4) NAM (2)	ASG UPV MET (3) NAM (3)	UPV MET (3)
PDA	SPT HPU NAM DCA	SPT HPU NAM DCA	UPV ASG	ASG	UPV DPR CPP SPT ACT TUT DCA NAM	SPT ACT TUT DCA NAM	ASG CPP (4) DPR (2) TUT ACT	CPP (2) TUT ACT

Tabla nº7 Códigos anidados y múltiples-Asignatura

De la metacategoría Asignatura queremos destacar los códigos ACT (Actividades), NAM (Número de alumnos por asignatura) y PDA (Problemas en el desarrollo de la asignatura) en los cuatro grupos de discusión.

Con respecto a las actividades los profesores de la Universidad de Cádiz manifiestan que las actividades están determinadas tanto por la metodología que emplean como con el tipo de alumno que está matriculado en su asignatura. De forma menos relevante, pero no menos importante, este se vincula con las ventajas que ellos ven en la utilización de la plataforma para su desarrollo así como con la satisfacción que tienen con la plataforma. Indican como las actividades pueden ser más cercanas a realidad que dan en el aula de forma teórica, como ellos señalan *“tengan un problema en activo”* (Profesora 1Ca, GD.001).

Con respecto al número de alumnos por asignatura reiteran que los grupos elevados no son operativos y son difíciles de gestionar, debido principalmente por la incorporación constante de nuevos estudiantes.

Profesor 1Ca: “...con 15 alumnos lo tienes todo aclarado, se hace perfecto porque lo diseñas, ya tienes todo colgado, planificado y vas al grano, pero con más alumnos, uf...” (GD.001).

Profesora 2Ca: “...pero si es verdad que el alumno quiere la herramienta, luego esta es fundamental para su autogestión, pero el problema es que el estudiante se sigue incorporando a las clases de forma continua, o sea las matriculas no se cierran nunca” (GD.001).

Por último los docentes de la Universidad de Cádiz indican que los problemas en el desarrollo de la asignatura están vinculados en la gestión que hacen los alumnos de su trabajo en la plataforma, el exceso de trabajo que supone para ellos trabajar en red, así como el aumento del número de alumnos por asignatura.

Profesora 2Ca: “... la principal dificultad que encontramos se basa en la autogestión del alumno, primero el interés del estudiante, la motivación y que quiera aprender, creo que esas son las grandes barreras con las que nosotros luchamos.... Pero si es verdad que el alumno quiere la herramienta, luego esta es fundamental para su autogestión, pero el problema es que el estudiante se sigue incorporando a las clases de forma continua, o sea las matriculas no se cierran nunca” (GD.001).

Por parte del grupo de profesores de Córdoba estos señalan que las actividades están relacionadas fuertemente con el tipo de alumnos, la metodología que emplean y con la disponibilidad de los recursos. Indican que el alumnado busca, como ya hemos indicado anteriormente, realizar el mínimo esfuerzo en el desarrollo de las actividades.

Profesor 6Co: “Te voy a decir una cosa que me sorprendió el otro día, les hice una pequeña prueba en las clases prácticas, y les dije ‘podéis llevar el libro de la asignatura, todos los apuntes, lo que necesitéis, que vamos a hacer una cosa en el ordenador con un programa’ y me sorprendió porque en vez de mirar en el libro que tenían allí se metieron en google y pusieron mecánica de fluidos y les salieron los libros en PDF en español y lo miraban allí, y yo les decía si tenéis el libro y las transparencias que está más claro’ y decían’ es que aquí está todo más claro” (GD.002)

El grupo de discusión de la Universidad de Huelva manifiesta que las actividades que llevan a cabo están relacionadas con la metodología que emplean para su desarrollo, la satisfacción que ellos tiene con la plataforma propiamente dicha, las ventajas de detectan de su uso para trabajar las actividades de la asignatura, así como con los problemas vinculados al desarrollo de la asignatura en sí misma y las tutorías vinculadas a la plataforma. Indican que a través de sus actividades pretenden que el alumnado sea más activo y participativo.

Profesora 5Hu: “...de todas maneras yo creo que a demás de la comunicación de lo que estamos hablando es de que el alumno tenga un problema en activo, por ejemplo las wikis, los blogs por ejemplo que tenga un diario de campo, para así fomentar en ellos que no sean pasivos, sino que sean más activos” (GD.003).

También comentan la utilidad de realizar diferentes actividades en una asignatura que pueden valer al alumno para completar otras realizadas en otras materias.

Con respecto al número de alumnos por asignatura (NAM) coinciden con lo expresado en los grupos de discusión de las anteriores Universidades (Cádiz y Córdoba) ya que comparten que hay un elevado número de estudiantes matriculados en las materias que imparten, lo cual hace difícil la realización de la docencia y el empleo de recursos dentro de la propia plataforma por el gran volumen que genera.

Profesora 4Hu: “yo he visto que me da mucho trabajo porque yo tengo 120 alumnos y tengo al menos seis o siete actividades que corrijo a mano, seis o siete por 120 llegan a las 2000 actividades, y eso es demasiado” (GD.003).

Con respecto a los problemas en el desarrollo de la asignatura (PDA) señalan la poca retroalimentación que pueden obtener al proponer actividades a los alumnos, pues no hay posibilidad de realizar un feedback continuo.

Profesor 1Hu: “los foros, yo si he intentado darle uso, porque en ocasiones lo que hago es colocar una lista de problemas y no se presta a que los alumnos cuelguen o devuelvan a la plataforma los trabajos corregidos” (GD.003).

También, y en relación con lo comentado para el código anterior, indican que dado el elevado número de estudiantes

Por último los docentes de la Universidad de Sevilla señalan que las actividades están ligadas a los usos que le dan a la plataforma dentro de la asignatura y que se vinculan con las actividades diseñadas, las tutorías que desarrollan las mismas así como los problemas que la propia plataforma genera, las asignaturas en sí mismas, las herramientas de la plataforma la metodología de trabajo y por último el tipo de alumno.

Con respecto a las actividades propiamente dichas, a través de la plataforma tratan de dar cierta autonomía al estudiante en el desarrollo de su trabajo, intentando proponer actividades nuevas alejadas de las tradicionales como la síntesis de libros. Reclaman, además, un reconocimiento por parte de la institución a su trabajo.

Con respecto al código NAM, al igual que en los grupos anteriores su queja es el elevado número de alumnos que componen las aulas.

Profesora 4Se: “Nosotros tenemos 230 alumnos en la enseñanza presencial, cuidado nos van los 230, nosotros al alumno que deja de ir a clase expresamente le desconectamos de la plataforma, así de duro, si. La plataforma es un complemento, si tu quieres los beneficios de la plataforma a clase, y afortunadamente hay 150 alumnos que nunca hemos conocido, con 370 yo sé que haría, con 230 ya vamos locos por la vida” (GD.004).

Manifiestan que independientemente que sea una asignatura del Campus Andaluz Virtual como de una licenciatura fuera del campus, el número de alumnos es muy elevado e imposible realizar un seguimiento del trabajo diario del alumno como se pretende hacer una vez esté implantado el espacio europeo.

Por último problemas en el desarrollo de la asignatura (PDA) está referido principalmente a problemas técnicos en las asignaturas que imparten en el Campus Virtual Andaluz y que ralentiza el andar normal de la asignatura

Profesor 6Se: “yo tengo una incidencia de que no me funciona una herramienta, el cuadro desplegable de tareas no nos funciona en la asignatura este año, en todas las demás asignaturas que tenemos nos funciona correctamente, vamos en el curso pasado funcionaba, en el espacio personal de cada uno funciona y sin embargo en la del curso actual no funciona, hace ya como mes y medio que dimos la queja y nos dijeron que si funcionaba y no funciona” (GD.004).

A los problemas técnicos añaden la constante incorporación de estudiantes a lo largo del curso y los diferentes niveles de preparación con que llegan.

5º.- Formación.

CÓDIGO	CÁDIZ		CÓRDOBA		HUELVA		SEVILLA	
	anidados	múltiples	anidados	múltiples	anidados	múltiples	anidados	múltiples
DFP	--	--	--	--	--	--	UPV CPP FPV	UPV CPP
FFP	LUP (2)	LUP (2)	MET FPV NNE (2)	MET FPV NNE (2)	FPV (2) MET	FPV (2) MET	DPR FPV (3)	FPV (2)
FOR	--	--	--	--	--	--	EVD (2)	EVD (2)
FPV	--	--	--	--	DPR FFP (2)	FFP (2)	DPR DFP FFP (2) COM	FFP (2) COM

Tabla nº8 Códigos anidados y múltiples- Formación

Como podemos observar en la tabla nº XX y en el mapa nº5 las relaciones anidadas y múltiples que se producen con más fuerza en esta metacategoría están referidos, principalmente, tanto a la falta de formación en el uso de plataformas (FFP) como a la

formación recibida en el uso de las plataformas de teleformación (FPV). Es significativo destacar como este último solo es relevante en las Universidades de Huelva y Sevilla.

Los profesores del grupo de discusión de la Universidad de Córdoba, Huelva y Sevilla, señalan que esa falta de formación esta relacionada con la búsqueda y necesidad que sienten de una formación específica para incorporar dicho recurso con plenitud al desarrollo de las asignaturas que imparten así como a que esta necesidad viene determinada por un sentimiento de búsqueda constante de ayuda en el empleo de la misma. En el caso de los profesores de la Universidad de Córdoba ellos hacen referencia a la falta de conocimiento relacionado con el uso del video o las cámaras dentro de las plataformas como principal problema. Señalan que los problemas prácticos en algunas carreras no pueden ser desarrollados a través de la plataforma por tanto afecta al desarrollo de la metodología

Profesor 2Co. *“a mi me sigue faltando algo, en una ingeniería, la forma de construir, de diseñar un proyecto, eso falta en una plataforma y eso yo he reconocido que nunca lo tendré. El alumno hasta que no ve el cable allí, no lo apriete y no ve como salta y como son los fallos que tiene, eso no creo que en una plataforma se pueda hacer, y menos cómo huele un cable quemado”* (GD.002).

Con respecto a la formación en la utilización de la plataforma virtual los docentes cordobeses señalan no sentirse preparados para emplearla con total aprovechamiento, principalmente por la falta de tiempo que su formación práctica conlleva.

Profesora 3Co: *“pero al menos bajo mi punto de vista, yo conozco la plataforma pero, ¿la domino?, tengo un curso de moodle y de verdad que no le saco el partido que podría sacarle, porque implica que me tengo que centrar en echarle muchas horas y a mi me explicas hoy una cosa y si no la repito, enseñanza-aprendizaje-memoria, si yo no lo repito cuarenta veces no se me queda. Luego es que yo no domino, yo la conozco pero no la domino, supongo que a mucha gente le pasará lo mismo”* (GD.002).

El grupo de discusión realizado en la Universidad de Huelva señala la falta de formación que tenían cuando comenzaron a trabajar con este nuevo sistema

Profesor 6Hu. *“... no veas, al principio empezamos sin tener ninguna formación en este campo concreto”* (GD.003).

Manifiestan que los responsables de los servicios de TIC cubren sus expectativas, si bien señalan lo poco atractiva que son las herramientas que ofrece la plataforma por lo que en algunos momentos de la docencia se planteen utilizar otros recursos disponibles fuera de la plataforma.

Profesora 3Hu: *“yo insistiría que las herramientas no deben salir del espacio, pero claro si yo voy a Tuenti o a Facebook o a cualquier otra comunidad seguro que encuentro más opciones, más interesantes, más atractivas y sobretodo estéticamente más agradables para el alumno, el problema es que podemos perder el control del alumnado”* (GD.003).

El profesorado de la Universidad de Sevilla destaca también cómo la formación recibida puede venir determinada por la disponibilidad de los recursos, dado que si bien la universidad les provee de casi todo el material que necesitan a través del Secretariado de Medios Audiovisuales frente a los responsables del Campus Virtual Andaluz de quién si expresan su queja por la falta de atención y dejadez.

Profesora 4Se: *“La asistencia técnica del SAV, esa es fundamental porque los técnicos quieras que no a través del departamento tu vas teniendo tu material informático, es decir, tu ordenador, tu escáner, tu impresora, luego por ahí estas cubierto, pero poner en marcha todo esto cuando tú no sabes cómo funciona si no tienes a nadie detrás por ejemplo a Fernando o a Manolo o a Oscar, que tienes un problema y los tienes las 24 horas del día, tu les mandas un correo diciéndoles esto no me funciona en la plataforma y al día siguiente a las 8 de la mañana ya está resuelto”*. (GD0.004).

Por otra parte y con respecto al alumnado manifiestan todo lo contrario, ya que señalan que ellos indican no poder desarrollar la asignatura con total normalidad dado que no poseen los recursos necesarios, si bien los docentes también puntualizan que muchas veces esta

justificación les sirve a los estudiantes como excusa para o bien no participar en determinadas actividades o bien no entregar los trabajos mandados a tiempo.

6º.- Recursos.

CÓDIGO	CÁDIZ		CÓRDOBA		HUELVA		SEVILLA	
	anidados	múltiples	anidados	múltiples	anidados	múltiples	Anidados	múltiples
DPR	--	--	REC MET (3) ACT (1)	REC MET (3) ACT (1)	UPV LUP MET	UPV MET	UPV CPP FPV	UPV CPP
FRE	TIA (2)	TIA (2)	--	--	--	--	--	--

Tabla nº 9 Códigos anidados y múltiples metacategoría Recursos

Las relaciones anidadas y múltiples de esta metacategoría están referidas a la disponibilidad de los recursos y a su falta. Queremos destacar la escasa incidencia que tienen la disponibilidad de los recursos en general para los docentes, dado que no presenta relaciones con ningún otro código de las restantes metacategorías. Sin embargo señalar como si establecen una mínima relación entre la falta de los recursos tecnológicos que pueda ofertar la plataforma con el tipo de alumnado que tienen. Apuntan como la falta de interés por parte de los alumnos hacia la consecución de los recursos necesarios para el correcto desarrollo de la asignatura es una de las razones por las que puede fracasar el sistema.

Profesor 5Ca: “estoy generalizando, no todos los estudiantes son así pero, *yo estoy completamente seguro de que no ponen el mismo interés en conectarse al Messenger, se van a cualquier local para conectarse y se tirana allí tres horas, pero cuando tu les mandas una tarea, lo primero que te dicen ¿es que no tengo conexión, es que ha fallado, etc.?*” (GD.001).

Los profesores de la Universidad de Córdoba relacionan esa disponibilidad de los recursos a su empleo en el aula, al desarrollo de la metodología de trabajo y a las actividades que se van a llevar a cabo. Como podemos observar en el mapa nº 6, esta relación se acrecienta en lo referido a las actividades siendo muy elevada en la temática metodológica. Señalan los diferentes recursos que utilizan reflejados desde sus inicios en su metodología de trabajo.

Profesora 1Co: “*continuamos empleando las tabletas digitalizadoras que es lo que hemos utilizado toda la vida*” (GD2.002).

Así como las diferentes posibilidades que les brinda el emplear y disponer de distintos recursos, enriqueciendo y dinamizando la enseñanza.

Profesora 5Co: “*Y además, por ejemplo David, que graba sus clases, que puede dar con la pizarra electrónica, lo cuelga n video que tiene su audio además, y que bien que so es la clase, no*” (GD2.002).

Con respecto a la Universidad de Huelva y la de Sevilla, ambas coinciden en afirmar que los recursos disponibles cubren inicialmente sus necesidades básicas, principalmente a nivel técnico, indican, también, como a nivel particular el alumnado se queja de la poca disponibilidad de la red Internet, pero es entendida por ellos como una justificación ante el retraso en la presentación de trabajos o la falta de interés por cursar la asignatura.

6. Utilidad

Consideramos que la experiencia nos ha servido para ver el sentir de los estudiantes de nuestra universidad con respecto a los sistemas de enseñanza a través de plataformas de teleformación. Lamentablemente los resultados si bien eran esperados, nos presentan un panorama poco alentador si consideramos las plataformas como el medio o recursos para desarrollar nuestra docencia a partir de la puesta en marcha de los nuevos planes de estudio, por ello consideramos que se hace necesario que desde la institución universitaria se busquen estrategias para suplir estas carencias, bien sea a través de incentivos bien a través de cursos de orientación y formación en el uso de la plataforma, para que la visión, el sentido y el conocimiento que nuestros estudiantes tienen de la misma cambie.

7. Observaciones y comentarios)

Por enfermedad grave de la coordinadora del proyecto y dado que estuvo de baja un largo período, los miembros del grupo decidieron realizar un grupo focal con los docentes de la

UCO que utilizan de forma habitual la plataforma Moodle en su docencia a la luz de los resultados obtenidos en los cuestionarios, dado que se pensó que realizar estudios de caso sería reiterativo en nuestras conclusiones. Por otra parte también se creyó necesario establecer como estas conductas eran percibidas por los docentes.

8. Autoevaluación de la experiencia

La metodología empleada es de corte cuantitativo y cualitativo la cual, como ya hemos señalado anteriormente, consideramos que era la que mejor se ajustaba a los objetivos establecidos. El uso del cuestionario nos ha acercado a datos que desconocíamos de la titulación de Psicopedagogía y de Maestro en sus diferentes especialidades, además de permitir estrechar relaciones entre ellas. Así mismo nos abre futuras líneas de trabajo a partir de los resultados obtenidos. La realización del grupo de discusión nos va a permitir diseñar estrategias de formación futura de carácter conjunto tanto para docentes como estudiantes, cuyo fin sea acercar las bondades de la plataforma ambos.

Nuestra autoevaluación es positiva pues durante la administración del cuestionario en los diferentes centros el alumnado, aunque escaso este curso académico, tenía interés por participar.

9. Bibliografía

- BOOM, J. Y COLABORADORES (2005). Developing a critical view on e-learning trend reports: trend watching or trend setting? *International Journal of Training and Development*, 9 (3). 205-211.
- CABERO, J. (1996). Nuevas tecnologías, comunicación y educación. *EduTec, Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 1 (Febrero). Disponible en http://www-uam.es/personal_pdi/stamaria/jparedes/lecturas/cabero.html. (Consultado el 2 de junio de 2003).
- FONDOS, M. (2006). El reto del cambio educativo: nuevos escenarios y modalidades de formación. *Educar*, 38. 243-258.
- MUÑOZ ARTEAGA, J. Y COLABORADORES (2006). Objetos de aprendizaje integrados a un sistema de gestión de aprendizaje. *Revista Apertura*, 6 (3). 109-117. Disponible en <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/688/68800310.pdf> (Consultado el 12 de enero de 2008).
- SALINAS, J. (2004). Cambios metodológicos con las TIC. Estrategias didácticas y entornos virtuales de enseñanza-aprendizaje. *Bordón*, 56 (3/4). 469-480.
- SANGRÁ, A. (2004). E-learning y calidad en la educación superior. *Revista Currículum*, 17. 77-92.
- TORRES, L. (2007). La accesibilidad de las TIC. En J. Cabero; M Córdoba y J. M. Fernández (coords.) *Las TICS para la igualdad. Nuevas Tecnologías y atención a la diversidad*. Sevilla: MAD. 197-218.

Lugar y fecha de la redacción de esta memoria: 19 de septiembre de 2009. Facultad de Ciencias de la Educación, Córdoba.

OBJETIVOS

Objetivo/s de la Investigación
- Análisis comparativo de las plataformas de e-learning existentes para detectar los puntos fuertes y débiles tanto del software libre como comercial para determinar la implementación de estos instrumentos a las distintas modalidades de enseñanza virtual (apoyo a la presencialidad, semipresencialidad, y a distancia), con el objeto de mejorar los procesos y la calidad educativa en el nuevo espacio europeo de educación superior.
Objetivo/s del grupo focal
- Recabar información sobre el uso, conocimiento, utilidades que la plataforma Moodle en el desarrollo de su docencia.
- Valorar el grado de incidencia de los efectos detectados.

IDENTIFICACIÓN DEL MOREDOR

Nombre del moderador/a
Eloisa Reche Urbano
Nombre del observador/a
Diego Fariña

PARTICIPANTES

Lista de los asistentes al grupo focal	Titilaciones en las que imparten docencia
1 Purificación Tovar	Químicas
2 Begoña Escribano Durán	Químicas
3 Estrella Anguera	Químicas
4 David Bullejos	Agrónomos
5 José Luis Olivares	Ingeniería Electrónica
6 Rosrio Posadillo	Ingeniería Electrónica
7 Rafael Castro	Montes
8 Sandra Sánchez	Turismo
9 Manuel Ruíz	Agrónomos

PREGUNTAS

Preguntas estímulo	
1.	¿Qué recursos son necesarios para trabajar en casa?
2.	¿Son suficientes los recursos del profesor en la universidad? ¿Cuáles son los recursos imprescindibles para un profesor en la universidad?
3.	Si casi todos los portátiles traen ya incorporada webcam, ¿por qué hay un uso tan bajo aún?

4.	<p>Comentario: Hay correlación positiva entre conocimiento y uso, entre conocimiento y satisfacción, y entre uso y satisfacción de Moodle.</p> <p>¿El conocimiento Moodle implica uso? ¿O el uso conocimiento? ¿El conocimiento implica satisfacción o viceversa? ¿El uso implica satisfacción, o viceversa? Si facilitamos el conocimiento de la plataforma Moodle, ¿generaremos su uso y satisfacción por la misma?</p>
5.	<p>Crees que hay diferencias estadísticamente significativas ($p < 0,05$) entre conocimiento, uso y satisfacción de Moodle (comparados por pares).</p>
6.	<p>Hay diferencias o relación entre conocimiento y uso, entre conocimiento y satisfacción, y entre uso y satisfacción de Moodle.</p>
7.	<p>Comentario: Sí hay diferencias estadísticamente significativas ($p < 0,001$) entre conocimiento y uso, y entre conocimiento y satisfacción de Moodle, pero no entre uso y satisfacción ($p < 0,05$).</p> <p>El conocimiento es más alto que el uso. El conocimiento es más alto que la satisfacción. Uso y satisfacción alcanzan valores similares.</p> <p>¿Debemos desterrar el conocimiento de Moodle, dados los valores más bajos de uso y satisfacción?</p>
8.	<p>Comentario: claramente puede apreciarse que el conocimiento, uso y satisfacción de Moodle alcanzan valores medios superiores a los de Moodle.</p> <p>¿Debe la universidad optar por Moodle frente a Webct?</p>
9.	<p>Comentario: Hay correlación moderadamente negativa (poca correlación) entre conocimiento, uso y satisfacción de Moodle y Webct.</p> <p>¿Son Moodle y Webct incompatibles? ¿Debe mantener la misma universidad las dos plataformas en activo?</p>
10. 1	<p>Comentario: hay diferencias estadísticamente significativas entre conocimiento de Moodle y Webct ($p < 0,05$), entre uso de Moodle y Webct ($p < 0,001$), y entre satisfacción de Moodle y Webct ($p < 0,001$)</p> <p>¿Son Moodle y Webct incompatibles? ¿Debe mantener la misma universidad las dos plataformas en activo?</p>
11.	<p>¿Cuál es el tope de “plataformización” de asignaturas? ¿Todas? ¿Cuántas asignaturas en general imparte un profesor cada año? (para comparar)</p>
12.	<p>¿Debe la universidad optar por Moodle frente a otras plataformas?</p>
13.	<p>-¿Contenidos y comunicaciones son las mejores herramientas de las plataformas? -En un modelo ECTS, ¿por qué son tan bajos los usos más divergentes, creativos y autónomos (grupos de trabajo y talleres, chat, webs de los alumnos, wikis, blogs)?</p>
14.	<p>-¿Por qué nos quedamos en las posibilidades didácticas más tradicionales (acceso a la inf. y organizar. de materiales)? -¿Son más difíciles de desarrollar competencias en torno a las posibilidades didácticas más asociadas a modelos de enseñanza activos-constructivos (comunicación entre estudiantes, evaluación de aprendizajes, trabajo colaborativo, participación)? -¿En qué nos cambia como docentes el uso de plataformas?</p>

15.	<p>-De nuevo nos encontramos que las acciones más realizadas con la plataforma son actividades unidireccionales, transmisivas: Presentación y organización de información, Información sobre asuntos organizativos. ¿El uso de plataformas propicia un modelo de enseñanza más tradicional-transmisivo?</p> <p>-Las tareas más interactivas (Tutoría individualizada, Aprendizaje basado en problemas, Proyectos de trabajo colaborativos, Estudio de casos, Tutoría en pequeño grupo) están en los valores medios. ¿Habría que potenciarlas? ¿Cómo?</p> <p>-¿Por qué, siendo software al fin y al cabo las propias plataformas, alcanza niveles tan bajos las Prácticas de procedimientos a través de software?</p> <p>-En definitiva, ¿qué modelo de enseñanza-aprendizaje propician las plataformas? ¿Qué modelo de enseñanza-aprendizaje queremos propiciar nosotros?</p>																																
16.	<p>-Los tres primeros materiales incluidos no difieren en absoluto de lo que pueda contener cualquier programa o guía de asignatura en papel. ¿Sirve la plataforma únicamente para digitalizar lo que ya tenemos en papel?</p> <p>-La documentación digital (enlaces, presentaciones, docs audiovisuales, materiales interactivos y tesauros) ocupan el nivel medio de la tabla de materiales incluidos. Pero al fin y al cabo, son sólo recursos que propone el profesor. ¿Qué papel juega el alumno en este modelo de enseñanza-aprendizaje? ¿De nuevo, receptor?</p> <p>-Si queremos sujetos activos y constructores de su propio conocimiento (¿lo queremos?), ¿deberíamos permitir la construcción colaborativa de la documentación incluida en la plataformas? ¿Qué ventajas tiene eso? ¿Y qué riesgos?</p> <p>-¿Por qué un uso tan bajo de las wikis? ¿Miedo a la incertidumbre, a la divergencia...? ¿Qué aportan las wikis al modelo de aprendizaje? ¿Qué papel queremos que tengan los alumnos en la enseñanza-aprendizaje mediante plataformas? ¿Existen otros recursos de teleformación de aprendizaje compartido, en redes,...?</p>																																
17.	<p>-De nuevo aparecen en primer lugar dos recursos de evaluación lineales, cuantitativos, tradicionales. El recuento de accesos a la plataforma sería como el registro de asistencia a clase, más o menos. ¿Para hacer lo mismo, pero en formato digital, queremos la plataforma?</p> <p>-¿Qué otros recursos de evaluación ponéis o podrían ponerse en juego a través de las plataformas? ¿Proyectos colaborativos, redes-comunidades de aprendizaje, tutoría telemática como evaluación, exámenes asíncronos....?</p>																																
18.	<p>RATIO PROFESOR-ALUMNO OBSERVADA REALMENTE</p> <table border="1" data-bbox="363 1440 1091 1776"> <thead> <tr> <th></th> <th>N</th> <th>Media</th> <th>Desv. típ.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>20-40 alumnos (A)</td> <td>394</td> <td>1,9010</td> <td>1,90161</td> </tr> <tr> <td>41-75 alumnos (A)</td> <td>394</td> <td>1,8477</td> <td>2,00055</td> </tr> <tr> <td>Más de 75 alumnos (A)</td> <td>394</td> <td>1,6904</td> <td>2,02543</td> </tr> <tr> <td>10-12 alumnos (A)</td> <td>394</td> <td>1,6548</td> <td>1,87325</td> </tr> <tr> <td>Individualmente (A)</td> <td>394</td> <td>1,5305</td> <td>1,89692</td> </tr> <tr> <td>4-6 alumnos (A)</td> <td>394</td> <td>1,3756</td> <td>1,75497</td> </tr> <tr> <td>N válido (según lista)</td> <td>394</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>-¿Es posible enseñar con plataformas con ratios tan altas?</p>		N	Media	Desv. típ.	20-40 alumnos (A)	394	1,9010	1,90161	41-75 alumnos (A)	394	1,8477	2,00055	Más de 75 alumnos (A)	394	1,6904	2,02543	10-12 alumnos (A)	394	1,6548	1,87325	Individualmente (A)	394	1,5305	1,89692	4-6 alumnos (A)	394	1,3756	1,75497	N válido (según lista)	394		
	N	Media	Desv. típ.																														
20-40 alumnos (A)	394	1,9010	1,90161																														
41-75 alumnos (A)	394	1,8477	2,00055																														
Más de 75 alumnos (A)	394	1,6904	2,02543																														
10-12 alumnos (A)	394	1,6548	1,87325																														
Individualmente (A)	394	1,5305	1,89692																														
4-6 alumnos (A)	394	1,3756	1,75497																														
N válido (según lista)	394																																
19.	<p>-¿Por qué es deseable una ratio tan baja para trabajar con plataformas?</p> <p>-¿Son viables para la institución ratios tan bajas para enseñanza con plataformas?</p>																																
20.	<p>-¿Ha cambiado algo sustancial en el aula?</p> <p>-¿Por qué favorece poco la colaboración entre profesores?</p> <p>-¿Queremos realmente favorecer el trabajo autónomo (¿individual?) frente a la</p>																																

	<p>dinámica de grupos?</p> <p>-¿Por qué favorece mucho la comunicación vertical, pero no (o menos) la horizontal?</p> <p>-¿No sirve o sirve muy poco la plataforma para la comunicación entre profesores? ¿O no la usamos para eso?</p> <p>-Quizá deberíamos preguntarnos también la influencia del uso de plataformas en la dinámica de los equipos docentes.</p>																																																
21.	-¿No es una contradicción abogar por la enseñanza basada en plataformas si nuestra propia formación en este tema es sobre todo presencial y autodidacta, y muy poco semipresencial u online?																																																
22.	Idem anterior referida a satisfacción																																																
	<p>CONOCIMIENTO DE COMPETENCIAS SOBRE PLATAFORMAS</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>N</th> <th>Media</th> <th>Desv. típ.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Búsqueda de información y recursos-CONO</td> <td>391</td> <td>2,9565</td> <td>1,46258</td> </tr> <tr> <td>Gestión de recursos en la plataforma-CONO</td> <td>391</td> <td>2,9412</td> <td>1,16756</td> </tr> <tr> <td>Explotación didáctica de la plataforma-CONO</td> <td>391</td> <td>2,7570</td> <td>1,24439</td> </tr> <tr> <td>Elaboración de materiales multimedia-CONO</td> <td>391</td> <td>2,5601</td> <td>1,43967</td> </tr> <tr> <td>Otras competencias-CONO</td> <td>122</td> <td>,2787</td> <td>1,03062</td> </tr> </tbody> </table> <p>IMPORTANCIA DE COMPETENCIAS SOBRE PLATAFORMAS</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>N</th> <th>Media</th> <th>Desv. típ.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Explotación didáctica de la plataforma-IMPO</td> <td>391</td> <td>4,1662</td> <td>1,05514</td> </tr> <tr> <td>Gestión de recursos en la plataforma-IMPO</td> <td>391</td> <td>4,1125</td> <td>1,01911</td> </tr> <tr> <td>Búsqueda de información y recursos-IMPO</td> <td>391</td> <td>3,9079</td> <td>1,17526</td> </tr> <tr> <td>Elaboración de materiales multimedia-IMPO</td> <td>391</td> <td>3,7698</td> <td>1,22085</td> </tr> <tr> <td>Otras competencias-IMPO</td> <td>118</td> <td>,5847</td> <td>1,49830</td> </tr> </tbody> </table> <p>-¿Cuáles son las competencias técnicas imprescindibles que un docente pueda enseñar a través de plataformas?</p> <p>-¿Debe la formación centrarse en el desarrollo de habilidades y estrategias de explotación didáctica de la plataforma más que en competencias técnicas?</p> <p>-¿No debemos, quizá, formarnos más didácticamente en general?</p>		N	Media	Desv. típ.	Búsqueda de información y recursos-CONO	391	2,9565	1,46258	Gestión de recursos en la plataforma-CONO	391	2,9412	1,16756	Explotación didáctica de la plataforma-CONO	391	2,7570	1,24439	Elaboración de materiales multimedia-CONO	391	2,5601	1,43967	Otras competencias-CONO	122	,2787	1,03062		N	Media	Desv. típ.	Explotación didáctica de la plataforma-IMPO	391	4,1662	1,05514	Gestión de recursos en la plataforma-IMPO	391	4,1125	1,01911	Búsqueda de información y recursos-IMPO	391	3,9079	1,17526	Elaboración de materiales multimedia-IMPO	391	3,7698	1,22085	Otras competencias-IMPO	118	,5847	1,49830
	N	Media	Desv. típ.																																														
Búsqueda de información y recursos-CONO	391	2,9565	1,46258																																														
Gestión de recursos en la plataforma-CONO	391	2,9412	1,16756																																														
Explotación didáctica de la plataforma-CONO	391	2,7570	1,24439																																														
Elaboración de materiales multimedia-CONO	391	2,5601	1,43967																																														
Otras competencias-CONO	122	,2787	1,03062																																														
	N	Media	Desv. típ.																																														
Explotación didáctica de la plataforma-IMPO	391	4,1662	1,05514																																														
Gestión de recursos en la plataforma-IMPO	391	4,1125	1,01911																																														
Búsqueda de información y recursos-IMPO	391	3,9079	1,17526																																														
Elaboración de materiales multimedia-IMPO	391	3,7698	1,22085																																														
Otras competencias-IMPO	118	,5847	1,49830																																														
24.	<p>Comentario:</p> <p>-En todos los casos es más alta la importancia de la competencia que el conocimiento que tenemos sobre ella.</p> <p>-¿Habría que promover conocimiento –formación- sobre ellas?</p>																																																

25.	Comentario: hay diferencias estadísticamente significativas entre conocimiento e importancia de todas las competencias analizadas ($p < 0,001$). Idem anterior.
26.	-¿Se evalúa el uso de la plataforma? ¿Cómo? ¿Quién? ¿Con qué modelo de evaluación? ¿Con qué modelo de plataforma? -¿Debería reconocer la universidad el esfuerzo de usarla? ¿Cómo?
27.	-¿Debe apoyar la universidad el uso de plataformas mediante incentivos económicos y reducciones docentes? ¿Por qué?

PAUTA DE CHEQUEO (EVALUACIÓN)

Chequear elementos presentes en el grupo focal (evaluación del observador)	
Lugar adecuado en tamaño y acústica.	
Lugar neutral de acuerdo a los objetivos del grupo focal.	
Asistentes sentados en forma de U en la sala.	
Moderador respeta tiempo para que los participantes desarrollen cada tema.	
Moderador escucha y utiliza la información que está siendo entregada.	
Se cumplen los objetivos planteados para esta reunión.	
Explicita en un comienzo objetivos y metodología de la reunión a los participantes.	
Reunión entre 60-120 minutos.	
Registro de la información (grabadora de audio o grabadora de vídeo).	
Refrigerios adecuados que no interrumpen la actividad.	
Identificación del los asistentes.	



***CUESTIONARIO SOBRE PLATAFORMAS DE TELEFORMACIÓN EN LA UNIVERSIDAD
ESTUDIO DE LAS OPINIONES DE LOS ALUMNOS DE LA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA***

**LA PLATAFORMA DE TELEFORMACIÓN *MOODLE* COMO
HERRAMIENTA PARA EL DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA
SUPERIOR DESDE LA PERSPECTIVA DEL ALUMNADO DE LA
UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA**

El objetivo de esta encuesta es recoger información sobre el *grado de uso de la plataforma Moodle por parte del alumnado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Córdoba.*

Su colaboración es muy necesaria para mejorar la calidad de la enseñanza superior por lo que es importante que responda con sinceridad y objetividad.

DATOS DE IDENTIFICACIÓN

Sexo: Mujer Hombre

Edad: 18-19 20-21 22-23

24-25 Más de 26

Estudios y curso que realiza en la actualidad:

Lengua extranjera: 1° 2° 3°

Educación Física: 1° 2° 3°

Educación Infantil: 1° 2° 3°

Educación Musical: 1° 2° 3°

Educación Primaria: 1° 2° 3°

Educación Especial: 1° 2° 3°

Psicopedagogía: 1° 2°

Otros Estudios Realizados:

1. RECURSOS DISPONIBLES															
1.- ¿Tiene ordenador en casa?											SI	NO			
2.- ¿Tiene internet en casa?											SI	NO			
2. PLATAFORMA															
2.1 ¿Qué plataforma usa?															
	Conocimiento					Uso					Satisfacción				
	Desconozco	Conocimiento Bajo	Conocimiento Medio	Conocimiento Alto	Conocimiento máximo	Nulo	Bajo	Medio	Alto	Máximo	Totalmente Insatisfecho	Parcialmente Insatisfecho	Satisfacción media	Parcialmente satisfecho	Totalmente Satisfecho
Moodle	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
WebCT	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
2.2. Cursos académicos en los que cursó materias a través de la plataforma de teleformación:															
¿Cuántas materias, cursos,... ha realizado a través de la plataforma de teleformación?							¿Qué materias o cursos ha realizado a través de la Plataforma virtual?								
Curso 07-08															
Curso 06-07															
Curso 05-06															
Curso 04-05															
Curso 03/04															
3. POSIBILIDADES TÉCNICAS DE LA PLATAFORMA															
3.1 Herramientas	Conocimiento					Uso					Satisfacción				
	Desconozco	Conocimiento Bajo	Conocimiento Medio	Conocimiento Alto	Conocimiento máximo	Nulo	Bajo	Medio	Alto	Máximo	Totalmente Insatisfecho	Parcialmente Insatisfecho	Satisfacción media	Parcialmente satisfecho	Totalmente Satisfecho
Foros	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Chats	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Blogs	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Listas de distribución	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Correo electrónico	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
News	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Calendario	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Audioconferencia	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Videoconferencia	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Páginas Web personales	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Portafolios	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Podcasting	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Wiki	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Gestión de alumnos	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Gestión del contenido	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Espacio para trabajo grupal colaborativo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Entornos Tipo Second Life	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Pizarra virtual	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Repositorio	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Editor de materiales	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Tutoriales	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
3.1 Herramientas	Conocimiento					Uso					Satisfacción				

	Desconozco	Conocimiento o Bajo	Conocimiento o Medio	Conocimiento o Alto	Conocimiento o máximo	Nulo	Bajo	Medio	Alto	Máximo	Totalmente Insatisfecho	Parcialmente Insatisfecho	Satisfacción media	Parcialmente satisfecho	Totalmente Satisfecho
Sistema de gestión de actividades de aprendizaje (LAMS)	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Instrumentos para la evaluación y autoevaluación del alumnado	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Guías docentes	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Editores de mapas conceptuales	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Gestión de alumnos	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Otro:.....	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

4. POSIBILIDADES DIDÁCTICAS DE LA PLATAFORMA

4.1. Estrategias específicas	Conocimiento					Uso					Satisfacción				
	Desconozco	Conocimiento Bajo	Conocimiento Medio	Conocimiento Alto	Conocimiento máximo	Nulo	Bajo	Medio	Alto	Máximo	Totalmente Insatisfecho	Parcialmente Insatisfecho	Satisfacción media	Parcialmente satisfecho	Totalmente Satisfecho
Lectura y comentario de textos	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Trabajos individuales	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Estudio de casos	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Aprendizaje basado en problemas	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Simulaciones	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Talleres	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Exposición magistral por video conferencia	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Presentaciones multimedia	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Tutoriales	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Prácticas	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Video didáctico	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Proyectos de aprendizaje colaborativo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Actividades de evaluación	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Tutoría individual	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Tutoría en grupo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
4.2. Tipos de materiales incluidos en la plataforma	Conocimiento					Uso					Satisfacción				
	Desconozco	Conocimiento Bajo	Conocimiento Medio	Conocimiento Alto	Conocimiento máximo	Nulo	Bajo	Medio	Alto	Máximo	Totalmente Insatisfecho	Parcialmente Insatisfecho	Satisfacción media	Parcialmente satisfecho	Totalmente Satisfecho
Programa/guía de la asignatura	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Propuesta de prácticas	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Esquemas de contenidos	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Documentos y temas específicos	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Guías o instrumentos para realizar las prácticas	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
4.2. Tipos de materiales	Conocimiento					Uso					Satisfacción				

incluidos en la plataforma	Desconozco	Conocimiento Bajo	Conocimiento Medio	Conocimiento Alto	Conocimiento máximo	Nulo	Bajo	Medio	Alto	Máximo	Totalmente Insatisfecho	Parcialmente Insatisfecho	Satisfacción media	Parcialmente satisfecho	Totalmente Satisfecho
	Artículos de lectura	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4
Archivos de vídeos	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Archivos de sonido	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Animaciones	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Imágenes, dibujos, fotografías	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Materiales multimedia interactivos	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Mapas conceptuales	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Presentaciones de clase	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Tutoriales	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Ejercicios de autoevaluación	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Exámenes anteriores	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Glosarios	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Trabajos de los alumnos	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Listas o foros de discusión	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Laboratorios virtuales	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Bases de datos online	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Revistas online	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Simulaciones	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Libros electrónicos	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Diario electrónico o weblog	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Otros:.....	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
4.3. Procedimientos de evaluación usados en la plataforma	Conocimiento					Uso					Satisfacción				
	Desconozco	Conocimiento Bajo	Conocimiento Medio	Conocimiento Alto	Conocimiento máximo	Nulo	Bajo	Medio	Alto	Máximo	Totalmente Insatisfecho	Parcialmente Insatisfecho	Satisfacción media	Parcialmente satisfecho	Totalmente Satisfecho
Cuestionarios online	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Entrega de trabajos/actividades	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Participación en foros, chat	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Seguimiento de accesos a la plataforma	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Resolución de problemas	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Aportaciones en el trabajo colaborativo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Participación/rol activo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Blogs, podcast	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Aportaciones wiki	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Otros:.....	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
4.4. Cambios en la dinámica de aula						Valoración									
						Nula	Baja	Media	Alta	Máxima					
Clima de aula						1	2	3	4	5					
Dinámica de grupos						1	2	3	4	5					
Comunicación entre alumnos						1	2	3	4	5					
Comunicación profesor-alumnos						1	2	3	4	5					
Participación de los alumnos						1	2	3	4	5					
Trabajo autónomo de los alumnos						1	2	3	4	5					
5. ACTITUDES ANTE EL USO DE PLATAFORMAS DE TELEFORMACIÓN															
Nivel de acuerdo															

	Totalmente en desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Indiferente	Parcialmente de acuerdo	Totalmente De acuerdo
<i>El uso de PT es un derecho de los alumnos</i>	1	2	3	4	5
<i>La igualdad de acceso a las PT pueden reducir las diferencias socio-culturales de los alumnos</i>	1	2	3	4	5
<i>Las PT pueden ayudarnos a cambiar el futuro de la educación superior</i>	1	2	3	4	5
<i>Las PT me permiten relacionarme con otras personas de otros centros educativos</i>	1	2	3	4	5
<i>Uso las PT cuando veo que mis compañeros las usan y se implican</i>	1	2	3	4	5
<i>Las PT hacen que los alumnos se comuniquen más</i>	1	2	3	4	5
<i>Las PT cumplen las expectativas didácticas que tenía sobre ellas</i>	1	2	3	4	5
<i>Las PT hacen la rutina de la clase más relajada (dinámica)</i>	1	2	3	4	5
<i>Las PT hacen que sea difícil separar el tiempo libre del trabajo docente</i>	1	2	3	4	5
<i>Internet es un recurso valioso para la docencia</i>	1	2	3	4	5
<i>Uso las PT y seguiré usándolas</i>	1	2	3	4	5
<i>Las PT desarrollan valores sociales</i>	1	2	3	4	5
<i>Usaré las PT si antes reflexionamos sobre su sentido didáctico</i>	1	2	3	4	5
<i>Usaré las PT si periódicamente evaluamos sus resultados</i>	1	2	3	4	5
<i>Uso las PT si tenemos un proyecto docente en el que integrarlas</i>	1	2	3	4	5
<i>Uso las PT si en esta decisión se implica el Dpto y el Centro</i>	1	2	3	4	5
<i>Antes de usar las PT prefiero estudiar a dónde nos puede llevar esta decisión</i>	1	2	3	4	5
<i>Es bueno para la educación utilizar los avances tecnológicos</i>	1	2	3	4	5
<i>Las PT hacen que el aprendizaje resulte más fácil</i>	1	2	3	4	5
<i>La Universidad debería exigir el uso de PT en todos sus centros</i>	1	2	3	4	5
<i>Conocer y usar las PT es fundamental para la educación superior de hoy</i>	1	2	3	4	5
<i>Las PT son importantes para relacionarse socialmente</i>	1	2	3	4	5
<i>El uso de las PT en la enseñanza facilita el aprendizaje activo</i>	1	2	3	4	5
<i>Con las PT podemos aprender investigando y en colaboración</i>	1	2	3	4	5
<i>El uso de PT permite realizar modelos de aprendizajes innovadores</i>	1	2	3	4	5
<i>Usaría más las PT si me formaran para usarlas</i>	1	2	3	4	5
<i>Las PT permiten aprender desde cualquier lugar y en cualquier momento</i>	1	2	3	4	5
<i>Las PT son una estupenda excusa para reciclarnos profesionalmente</i>	1	2	3	4	5

6. FORMACIÓN EN EL USO DE PLATAFORMAS

6.1 ¿En cuántas actividades de formación sobre plataformas de teleformación ha participado?

6.1. Tipo de formación realizada y su valoración	Formación realizada		Valoración (satisfacción) de la formación:				
	SI	NO	Nula	Baja	Media	Alta	Máxima
Cursos en la universidad	SI	NO	1	2	3	4	5
Cursos semi-presenciales	SI	NO	1	2	3	4	5
Cursos on-line	SI	NO	1	2	3	4	5
Cursos fuera de la universidad	SI	NO	1	2	3	4	5
De forma autodidacta	SI	NO	1	2	3	4	5
Proyectos de innovación	SI	NO	1	2	3	4	5
Formación en el propio centro	SI	NO	1	2	3	4	5
Otras:.....	SI	NO	1	2	3	4	5

6.2. Competencias formativas respecto de plataformas	Conocimiento					Importancia				
	Desconozco	Conocimiento Bajo	Conocimiento Medio	Conocimiento Alto	Conocimiento máximo	Importancia Nula	Importancia Baja	Importancia Media	Importancia Alta	Importancia Máxima
Cuestionarios online	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

<i>Entrega de trabajos/actividades</i>	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<i>Participación en foros, chat</i>	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<i>Seguimiento de accesos a la plataforma</i>	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<i>Resolución de problemas</i>	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<i>Aportaciones en el trabajo colaborativo</i>	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<i>Participación/rol activo</i>	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<i>Blogs, podcast</i>	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<i>Aportaciones wiki</i>	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<i>Otros:.....</i>	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN