

RESULTADOS DEL TÍTULO SEGÚN LOS DATOS DE LOS PROCEDIMIENTOS DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

Máster Universitario en Ingeniería de Montes

Tabla 1. Indicadores académicos del Máster Universitario en Ingeniería de Montes.

Indicador	Objetivo ¹	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Tasa de graduación (%)	40	No procede	No procede	85,71	84,62	66,60	50,00
Tasa de abandono (%)	10	No procede	No procede	0,00	Sin datos	7,69	50,00
Tasa de eficiencia (%)	80	No procede	100	97,53	96,34	95,00	92,00
Tasa de rendimiento (%)	70	100	95,61	92,72	91,25	94,41	97,79
Tasa de éxito (%)		100	99,09	100	100,00	97,52	99,24
Número alumnado nuevo ingreso		15	13	16	11	9	16
Resultado encuestas opinión alumnado		3,28	3,95	4,00	4,39	4,38	4,37

¹ Valor del resultado previsto definido en la memoria Verifica vigente de la Titulación: http://www.uco.es/etsiam/images/documentos/master_montes/VERIFICA-MASTER_INGENIERIA-DE-MONTES.pdf

Tabla 2. P-2.1 Encuesta de la satisfacción global del título (ALUMNADO) del Máster Universitario en Ingeniería de Montes: 2014/2015 – 2018/2019

		2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
		3(20,00)	4 (14,81%)	4 (13,33%)	0(0,00%)	6(28,57%)
1. La información disponible sobre el máster ha sido suficiente, adecuada y útil	MIM	2,33	3,00	3,00	--	2,50
	UCO	3,05	3,49	3,72	--	3,59
2. La información suministrada por el equipo gestor del máster ha sido suficiente, adecuada y útil	MIM	2,33	3,25	3,00	--	2,50
	UCO	2,96	3,43	3,73	--	3,54
3. Los sistemas de comunicación utilizados para la difusión del máster (correos, electrónicos, reuniones, página web, tabloneros de anuncios, etc.) han sido adecuados	MIM	2,33	3,50	3,50	--	2,67
	UCO	3,40	3,73	3,85	--	3,70
4. El Instituto de Estudios de Postgrado ha sido eficaz y eficiente en su gestión	MIM	2,67	2,50	3,33	--	2,50
	UCO	3,16	3,36	3,77	--	3,55
5. La secretaría del máster ha sido eficaz y eficiente en su gestión	MIM	2,33	2,75	3,75	--	2,83
	UCO	3,45	3,57	3,95	--	3,68
6. La atención al usuario ha sido la adecuada por parte del Instituto de Estudios de Postgrado	MIM	3,00	3,00	3,67	--	3,17
	UCO	3,39	3,52	3,88	--	3,69
7. La atención al usuario por parte del equipo gestor del máster ha sido la adecuada	MIM	2,33	3,50	3,75	--	3,00
	UCO	3,28	3,66	4,06	--	3,80
8. El diseño y desarrollo del máster ha conseguido alcanzar los objetivos que usted había previsto	MIM	2,00	2,25	2,50	--	2,00
	UCO	2,66	3,10	3,44	--	3,35
9. El nivel de conocimientos teórico-prácticos ha sido satisfactorio	MIM	2,67	2,25	2,75	--	2,50
	UCO	2,70	3,17	3,53	--	3,31
10. El nivel de competencias adquirido ha sido satisfactorio	MIM	2,67	2,33	2,75	--	2,83
	UCO	2,78	3,23	3,56	--	3,42
11. La distribución temporal de las asignaturas ha sido satisfactoria	MIM	2,00	2,25	2,50	--	1,00
	UCO	2,54	2,88	3,03	--	3,09
12. El espacio y las condiciones de las aulas han sido satisfactorios	MIM	2,33	2,75	3,00	--	3,67
	UCO	3,01	3,51	3,50	--	3,55
13. Los medios informáticos disponibles (ordenadores, programas y acceso a Internet, aula virtual....) han sido satisfactorios	MIM	2,33	3,00	3,00	--	4,17
	UCO	3,28	3,58	3,68	--	3,68
14. La disponibilidad y accesibilidad de material bibliográfico han sido satisfactorios	MIM	3,33	4,00	3,75	--	4,17
	UCO	3,39	3,82	3,90	--	3,85

15. Las actividades del máster han sido bien planificadas y son aptas para los fines previstos	MIM	2,33	2,50	2,50	--	1,83
	UCO	2,67	3,18	3,48	--	3,33
16. El contenido y desarrollo de las actividades programadas en el máster han sido satisfactorios	MIM	2,00	2,25	2,50	--	2,50
	UCO	2,69	3,22	3,55	--	3,34
17. PERFIL PROFESIONAL: la formación recibida es realmente útil para mi desarrollo profesional	MIM	2,00	2,75	2,50	--	3,00
	UCO	2,89	3,32	3,64	--	3,46
18. PERFIL INVESTIGADOR: la formación recibida es realmente útil para abordar mi carrera investigadora	MIM	1,67	2,25	2,50	--	3,00
	UCO	2,60	3,33	3,60	--	3,60
19. ¿Recomendaría realizar el máster a otros compañeros?		SÍ (0)	SI (0)	SI (1)	SI (-)	SI (1)
	MIM	NO (2)	NO (2)	NO (1)	NO (-)	NO (5)
		NS/NC (1)	NS/NC(2)	NS/NC (2)	NS/NC (-)	NS/NC (0)

Tabla 3. P-2.1 Encuesta de la satisfacción global del título (ALUMNADO) del Máster Universitario en Ingeniería de Montes: 2019/2020 – 2020/2021

		2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024
		6(30,00%)	10(37,04%)			
1. Se han cumplido las expectativas previstas respecto al Título	MIM	2,50	3,00			
	UCO	3,31	3,41			
2. Los canales de difusión (página web, correo electrónico, redes sociales, etc.) proporcionan información adecuada sobre el Título	MIM	3,00	2,90			
	UCO	3,61	3,62			
3. El equipo directivo y el coordinador/a del Grado están atentos a las necesidades del Título	MIM	3,00	3,56			
	UCO	3,68	3,66			
4. Las actividades programadas y la metodología docente utilizada por el profesorado han sido apropiadas para adquirir conocimientos, capacidades y competencias	MIM	1,83	3,50			
	UCO	3,32	3,38			
5. La distribución temporal de la docencia teórica y práctica a lo largo del Título ha sido adecuada	MIM	1,83	2,70			
	UCO	3,12	3,14			
6. La coordinación de materias y del profesorado a lo largo del Título ha sido adecuada	MIM	2,00	2,80			
	UCO	3,21	3,25			
7. La orientación académica y laboral recibida a lo largo del Título ha sido satisfactoria	MIM	2,50	2,50			
	UCO	3,21	3,27			
8a. Las infraestructuras y las instalaciones en las que se ha desarrollado la docencia del Título son apropiadas (docencia presencial o semipresencial)	MIM	3,17	3,40			
	UCO	3,79	3,82			
8b. Las infraestructuras y las instalaciones en las que se ha desarrollado la docencia del Título son apropiadas (docencia semipresencial o virtual)	MIM	3,17	3,22			
	UCO	4,01	3,75			
9. Los servicios de apoyo a la docencia (Biblioteca, Reprografía, Aula virtual, etc.) me parecen satisfactorios	MIM	2,83	3,44			
	UCO	4,06	3,79			
10. La atención del personal de administración y servicios ha sido satisfactoria	MIM	2,33	3,44			
	UCO	3,30	3,83			
11. La formación recibida te ha preparado adecuadamente para el ejercicio de las profesiones vinculadas al Título	MIM	1,50	3,33			
	UCO	3,31	3,37			
12. Considerando tu experiencia y los resultados alcanzados, ¿recomendarías cursar esta titulación a otras personas interesadas en este campo?	MIM	2,50	3,11			
	UCO	3,31	3,42			

Tabla 4. P-2.2 Encuesta de la satisfacción global del título (PROFESORADO) del Máster Universitario en Ingeniería de Montes: 2014/2015 – 2018/2019

		2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
		8(27,59%)	22(48,89%)	21(46,67%)	10(21,74%)	16 (35,56%)
1. La distribución temporal de asignaturas en el máster	MIM	4,00	3,59	4,37	3,80	3,73
	UCO	4,04	4,04	4,18	4,11	4,13
2. La coordinación de asignaturas a lo largo del máster	MIM	3,50	3,48	3,83	3,78	3,50
	UCO	3,86	3,91	4,04	3,99	3,97
3. La adecuación de los horarios	MIM	4,00	4,00	4,11	4,10	4,13
	UCO	3,95	4,03	4,09	4,13	4,06
4. La adecuación de los turnos	MIM	3,80	4,17	4,31	4,13	3,70
	UCO	4,04	4,05	4,21	4,20	4,20
5. La distribución en el Plan de Estudios entre créditos teóricos y prácticos	MIM	3,63	3,74	4,05	4,33	4,13
	UCO	4,04	4,10	4,20	4,17	4,22
6. La oferta de programas de movilidad para el alumnado	MIM	3,75	4,28	4,47	4,25	4,40
	UCO	3,67	3,84	4,05	3,94	4,07
7. La oferta de prácticas externas para el alumnado	MIM	4,25	4,17	4,40	4,25	4,36
	UCO	3,88	4,03	4,09	4,10	4,20
8. La accesibilidad a la información existente sobre el máster (página web del máster y otros medios de difusión)	MIM	4,13	4,20	4,44	4,20	4,19
	UCO	4,12	4,17	4,29	4,30	4,29
9. La utilidad de la información existente sobre el máster	MIM	4,00	3,74	4,28	3,90	3,80
	UCO	4,08	4,10	4,24	4,28	4,24
10. La labor realizada por el Personal de Administración y Servicios del máster	MIM	4,00	4,32	4,59	4,60	4,67
	UCO	4,26	4,25	4,36	4,38	4,38
11. La labor del profesorado de acuerdo con las nuevas metodologías que requieren los másteres	MIM	4,00	4,00	4,22	4,44	4,08
	UCO	4,21	4,25	4,32	4,39	4,33
12. La coordinación docente entre el profesorado del máster	MIM	3,00	3,43	3,74	4,22	3,60
	UCO	3,83	3,86	4,04	4,03	3,95
13. La plataforma virtual	MIM	4,25	4,23	4,37	4,50	4,38
	UCO	4,14	4,22	4,33	4,36	4,40
14. La labor realizada por la Unidad de Garantía de Calidad del máster	MIM	4,14	4,56	4,47	4,38	4,56
	UCO	4,15	4,21	4,35	4,35	4,38

15. Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos previstos para el alumnado	MIM	3,60	3,83	4,24	4,50	3,93
	UCO	4,09	4,15	4,26	4,22	4,27
16. El sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones	MIM	3,33	4,45	4,50	4,33	4,09
	UCO	4,00	4,11	4,28	4,27	4,22
17. El cumplimiento de las expectativas respecto al máster	MIM	3,40	3,74	4,24	4,29	3,31
	UCO	3,98	3,99	4,16	4,09	4,16
18. El tamaño de los grupos para las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje	MIM	4,25	4,76	4,53	4,67	4,47
	UCO	4,16	4,26	4,35	4,28	4,35
19. En general sobre el máster	MIM	3,63	3,86	4,11	4,20	3,94
	UCO	4,01	4,06	4,22	4,18	4,21
20. La infraestructura y las instalaciones de las aulas	MIM	4,00	3,91	4,47	4,10	3,81
	UCO	4,00	4,03	4,18	4,04	3,91
21. La infraestructura y las instalaciones de laboratorios	MIM	3,83	3,93	4,60	4,13	4,42
	UCO	4,12	4,11	4,31	4,16	4,15
22. La infraestructura y las instalaciones de las aulas de informática	MIM	3,67	4,25	4,53	4,00	4,38
	UCO	4,13	4,09	4,18	4,05	4,13
23. La infraestructura y las instalaciones de la biblioteca	MIM	4,38	4,62	4,72	4,11	4,47
	UCO	4,29	4,41	4,47	4,37	4,41
24. La infraestructura, equipamientos y espacios donde se imparten las sesiones prácticas	MIM	3,71	4,00	4,41	4,00	4,00
	UCO	4,12	4,15	4,25	4,13	4,04

Tabla 5. P-2.2 Encuesta de la satisfacción global del título (PROFESORADO) del Máster Universitario en Ingeniería de Montes: 2019/2020-2020/2021

		2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024
		21(43,75%)	29(59,18%)			
1. Los canales de difusión (página web, correo electrónico, redes sociales, etc.) proporcionan información adecuada sobre el Título	MIM	4,262,	4,43			
	UCO	4,50	4,48			
2. El equipo directivo y el coordinador/a del Grado están atentos a las necesidades del Título	MIM	4,65	4,75			
	UCO	4,58	4,58			
3. La distribución temporal de la docencia teórica y práctica a lo largo del Título ha sido adecuada	MIM	4,38	4,50			
	UCO	4,39	4,42			
4. La coordinación de materias y del profesorado a lo largo del Título ha sido adecuada	MIM	4,63	4,41			
	UCO	4,36	4,33			
5a. Las infraestructuras y las instalaciones en las que se ha desarrollado la docencia del Título son apropiadas (docencia presencial o semipresencial)	MIM	4,38	4,33			
	UCO	4,30	4,34			
5b. Las infraestructuras y las instalaciones en las que se ha desarrollado la docencia del Título son apropiadas (docencia semipresencial o virtual)	MIM	--	4,38			
	UCO	--	4,35			
6. Los servicios de apoyo a la docencia (Biblioteca, Reprografía, Aula virtual, etc.) me parecen satisfactorios	MIM	4,71	4,56			
	UCO	4,54	4,45			
7. La atención del personal de administración y servicios ha sido satisfactoria	MIM	4,76	4,71			
	UCO	4,57	4,56			
8. Grado de satisfacción global con el Título	MIM	4,48	4,48			
	UCO	4,46	4,47			

Tabla 6. P-2.3 Encuesta de la satisfacción global del título (PAS) del Máster Universitario en Ingeniería de Montes: 2014/2015 – 2018/2019

		2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
		2(33,33%)	2 (33,33%)	1 (16,67%)	5 (100%)	5 (83,33%)
1. La gestión de los horarios	MIM	4,00	4,00	5,00	4,40	4,00
	UCO	4,46	4,31	4,67	4,52	4,13
2. La gestión de las aulas	MIM	4,00	4,00	5,00	4,40	4,00
	UCO	4,36	4,17	4,64	4,37	4,07
3. La accesibilidad de la información existente sobre el máster (página web y otros medios de difusión)	MIM	3,50	4,50	5,00	5,00	4,00
	UCO	4,29	4,60	4,62	4,56	4,09
4. La utilidad de la información existente sobre el máster	MIM	3,50	4,50	5,00	4,60	4,00
	UCO	4,24	4,33	4,38	4,55	4,09
5. El profesorado que imparte docencia en el máster	MIM	4,00	4,00	0,00	4,20	4,00
	UCO	4,69	4,29	4,73	4,48	4,39
6. El trato con el alumnado	MIM	4,00	4,00	0,00	4,80	4,60
	UCO	4,50	4,40	4,90	4,70	4,52
7. Las infraestructuras e instalaciones del máster o Centro en las que realiza su trabajo	MIM	3,50	4,50	5,00	4,60	4,20
	UCO	3,94	4,47	4,31	4,18	4,14
8. El equipamiento de las instalaciones del máster en las que realiza su trabajo	MIM	3,50	4,50	5,00	4,40	4,20
	UCO	4,00	4,31	4,54	4,27	4,14
9. La gestión de los trámites administrativos del alumnado (matriculación, becas, etc)	MIM	4,00	4,00	5,00	5,00	4,80
	UCO	4,40	4,27	4,67	4,50	4,43
10. El sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones	MIM	4,00	4,00	5,00	4,20	4,40
	UCO	4,35	4,27	4,46	4,29	4,05
11. La gestión desarrollada por el equipo directivo del máster	MIM	4,00	4,50	5,00	5,00	4,40
	UCO	4,59	4,60	4,77	4,73	4,29
12. El trabajo realizado por la Unidad de Garantía de Calidad del máster	MIM	4,00	4,50	5,00	4,60	4,40
	UCO	4,73	4,64	4,85	4,61	4,24
13. En general, con el máster	MIM	3,50	4,00	5,00	4,80	4,20
	UCO	4,29	4,38	4,62	4,51	4,13

Tabla 7. P-2.3 Encuesta de la satisfacción global del título (PAS) del Máster Universitario en Ingeniería de Montes: 2019/2020 - 2020/2021

		2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024
		6 (100%)	5(83,33%)			
1. Los canales de difusión (página web, correo electrónico, redes sociales, etc.) proporcionan información adecuada sobre el Título.	MIM	5,00	4,80			
	UCO	4,85	4,73			
2. El equipo directivo y el coordinador/a del Grado/Máster están atentos a las necesidades del Título.	MIM	5,00	5,00			
	UCO	4,93	4,80			
3. La gestión de los servicios de apoyo al programa formativo del Título es adecuada.	MIM	4,83	4,60			
	UCO	4,78	4,66			
4. El trato con el profesorado es satisfactorio.	MIM	4,67	4,60			
	UCO	4,74	4,68			
5. Las infraestructuras y las instalaciones en las que realiza su trabajo son adecuadas.	MIM	4,50	4,80			
	UCO	4,59	4,65			
6. Los servicios de apoyo con los que cuenta el Título son satisfactorios.	MIM	4,67	4,60			
	UCO	4,54	4,60			
7. El trato con el alumnado es satisfactorio.	MIM	4,83	4,60			
	UCO	4,63	4,70			

Tabla 8. P-4.1 Encuesta sobre la labor docente del profesorado (ALUMNADO) del Máster Universitario en Ingeniería de Montes: 2014/2015 – 2019/2020

		2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019*	2019/2020*
1. El Profesor/a ha informado sobre la guía docente o programa de la asignatura	MIM	3,42	3,90	4,29	4,29	4,54	4,30
	UCO	3,98	4,18	4,28	4,28	4,41	4,41
2. Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	MIM	3,44	4,21	4,26	4,26	4,43	4,50
	UCO	4,00	4,29	4,32	4,32	4,49	4,49
3. Se ajusta a la planificación de la asignatura	MIM	3,33	4,07	4,42	4,42	4,45	4,40
	UCO	4,02	4,24	4,28	4,28	4,46	4,46
4. Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	MIM	3,31	3,89	4,37	4,37	4,39	4,43
	UCO	4,00	4,19	4,23	4,23	4,41	4,41
5. Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa	MIM	3,23	4,01	4,27	4,27	4,58	4,42
	UCO	4,06	4,27	4,30	4,30	4,50	4,50
6. La bibliografía y otras fuentes de información recomendables son útiles	MIM	3,31	3,84	4,18	4,18	4,26	4,42
	UCO	3,79	4,17	4,26	4,26	4,39	4,39
7. Organiza bien las actividades que se realizan en clase	MIM	3,20	3,81	4,32	4,32	4,31	4,36
	UCO	3,87	4,14	4,20	4,20	4,33	4,33
8. Utiliza recursos didácticos que facilitan el aprendizaje	MIM	3,38	4,02	4,52	4,52	4,52	4,25
	UCO	3,98	4,28	4,33	4,33	4,42	4,42
9. Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	MIM	3,29	3,86	4,25	4,25	4,33	4,32
	UCO	3,86	4,20	4,21	4,21	4,37	4,37
10. Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones	MIM	3,26	3,86	4,27	4,27	4,23	4,48
	UCO	3,91	4,23	4,26	4,26	4,42	4,42
11. Expone ejemplos en los que se ponen en práctica los contenidos de la asignatura	MIM	3,29	3,91	4,44	4,44	4,37	4,32
	UCO	3,99	4,27	4,33	4,20	4,46	4,46
12. Explica los contenidos con seguridad	MIM	3,46	4,16	4,62	4,62	4,60	4,52
	UCO	4,11	4,31	4,40	4,33	4,52	4,52
13. Resuelve las dudas que se le plantean	MIM	3,35	4,13	4,44	4,44	4,52	4,58
	UCO	4,07	4,32	4,40	4,40	4,50	4,50
14. Fomenta un clima de trabajo y participación	MIM	3,09	3,75	4,30	4,30	4,21	4,34

	UCO	3,84	4,19	4,25	4,25	4,38	4,38
15. Propicia una comunicación fluida y espontánea	MIM	3,12	3,73	4,33	4,33	4,33	4,41
	UCO	3,85	4,21	4,27	4,27	4,40	4,40
16. Motiva a los/las estudiantes para que se interesen por la asignatura	MIM	3,17	3,65	4,25	4,25	4,10	4,16
	UCO	3,73	4,12	4,19	4,19	4,30	4,30
17. Es respetuoso/a en el trato con los/as estudiantes	MIM	3,73	4,63	4,66	4,66	4,63	4,46
	UCO	4,34	4,54	4,60	4,60	4,67	4,67
18. Tengo claro lo que se me va a exigir para superar la asignatura	MIM	3,05	4,06	4,40	4,40	4,29	4,40
	UCO	3,86	4,18	4,26	4,26	4,39	4,39
19. Los criterios y sistemas de evaluación me parecen adecuados	MIM	2,98	3,76	4,56	4,56	4,24	4,08
	UCO	3,82	4,14	4,20	4,20	4,33	4,33
20. Las actividades desarrolladas han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	MIM	3,21	3,80	4,49	4,49	4,26	4,36
	UCO	3,87	4,15	4,24	4,24	4,36	4,36
21. Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a	MIM	3,14	3,98	4,53	4,53	4,35	4,33
	UCO	3,92	4,22	4,28	4,28	4,40	4,40
D1. PLANIFICACIÓN DOCENTE (ITEM 1) D2. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (ITEMS 2 A 17) D3. EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES (ITEMS 18-19)	MIM	3,42	3,90	4,29	4,29	4,54	4,30
	UCO	3,98	4,18	4,28	4,28	4,41	4,41
D1. PLANIFICACIÓN DOCENTE (ITEM 1) D2. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (ITEMS 2 A 17) D3. EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES (ITEMS 18-19)	MIM	3,31	3,97	4,37	4,37	4,39	4,40
	UCO	3,96	4,25	4,30	4,30	4,44	4,44
D1. PLANIFICACIÓN DOCENTE (ITEM 1) D2. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (ITEMS 2 A 17) D3. EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES (ITEMS 18-19)	MIM	3,01	3,91	4,48	4,48	4,26	4,25
	UCO	3,84	4,16	4,23	4,23	4,36	4,36
D4. RESULTADOS (ITEMS 20-21)	MIM	3,17	3,89	4,51	4,51	4,31	4,35
	UCO	3,89	4,19	4,26	4,26	4,38	4,38
VALORACIÓN MEDIA DEL PROFESOR	MIM	3,28	3,95	4,39	4,39	4,38	4,37
	UCO	3,94	4,23	4,29	4,29	4,49	4,49

* Se disponen sólo de una única valoración media de la Universidad de Córdoba para los cursos 2018/2019 y 2019/2020.

Tabla 9. P-5 Análisis del programa de movilidad (Alumnado) del Máster Universitario en Ingeniería de Montes: 2014/2015 – 2018/2019

		2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019 ¹
		0(0,00%)	0(0,00%)	0(0,00%)	0(0,00%)	--
1. Los resultados académicos durante mi estancia en la Universidad/Institución de destino han sido satisfactorios	MIM	--	--	--	--	
	UCO	--	--	--	--	
2. Los conocimientos adquiridos han sido útiles para mi formación	MIM	--	--	--	--	
	UCO	--	--	--	--	
3. Las oportunidades para establecer contactos y redes de colaboración han sido satisfactorias	MIM	--	--	--	--	
	UCO	--	--	--	--	
4. Las oportunidades para mejorar mi conocimiento de idiomas (si procede) han sido satisfactorias	MIM	--	--	--	--	
	UCO	--	--	--	--	
5. La atención y recepción por parte de la Universidad de destino ha sido satisfactoria	MIM	--	--	--	--	
	UCO	--	--	--	--	
6. La facilidad de los trámites administrativos en la Universidad de origen ha sido satisfactoria	MIM	--	--	--	--	
	UCO	--	--	--	--	
7. La facilidad de los trámites administrativos en la Universidad de destino ha sido satisfactoria	MIM	--	--	--	--	
	UCO	--	--	--	--	
8. La coordinación entre la Universidad de origen y la de destino ha sido satisfactoria	MIM	--	--	--	--	
	UCO	--	--	--	--	
9. La atención y el apoyo del/de la tutor/a académica de mi Universidad de origen ha sido satisfactoria	MIM	--	--	--	--	
	UCO	--	--	--	--	
10. La atención y el apoyo del/de la tutor/a académica de la Universidad de destino ha sido satisfactoria	MIM	--	--	--	--	
	UCO	--	--	--	--	
11. La duración de la estancia ha sido adecuada	MIM	--	--	--	--	
	UCO	--	--	--	--	
12. En general, nivel de satisfacción con el programa de movilidad	MIM	--	--	--	--	
	UCO	--	--	--	--	

¹ Este curso académico no ha tenido movilidad

Tabla 10. P-5 Análisis del programa de movilidad (Alumnado) del Máster Universitario en Ingeniería de Montes: 2019/2020 – 2020/2021*

		2019/2020 ¹	2020/2021 ¹
		--	--
1. La oferta de programa de movilidad, con respecto al número de destinos y diversidad geográfica de los mismos	MIM		
2. La gestión del centro sobre los programas de movilidad	MIM		
3. La coordinación entre la Universidad de origen y la de destino	MIM		
4. El nivel de satisfacción con respecto al programa de movilidad	MIM		
5. ¿Recomendaría a otros estudiantes la realización de una movilidad?	MIM		

* Obtenidas a partir de encuestas Google remitidas a los alumnos al no tener respuestas por el sistema oficial de encuestas.

¹ Este curso académico no ha tenido movilidad

Tabla 11. P-6 Evaluación de las prácticas externas (ALUMNADO) del Máster Universitario en Ingeniería de Montes: 2014/2015 – 2018/2019

		2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
		0(0,00%)	5(50,00%)	5(50,00%)	0(0,00%)	0(0,00%)
1. Los resultados obtenidos al realizar las prácticas externas en la Institución/Organismo de acogida han sido satisfactorios	MIM	--	4,60	4,60	--	--
	UCO	--	4,41	4,50	--	--
2. La relación entre las prácticas externas realizadas y la actividad que considera propia de su Máster es satisfactoria	MIM	--	4,00	4,40	--	--
	UCO	--	4,15	4,31	--	--
3. Las prácticas externas realizadas le han permitido una adecuada adquisición y desarrollo de competencias profesionales o investigadoras, según proceda	MIM	--	4,40	4,80	--	--
	UCO	--	4,18	4,32	--	--
4. Las oportunidades para establecer contactos y redes de colaboración han sido satisfactorias	MIM	--	4,20	5,00	--	--
	UCO	--	3,94	3,94	--	--
5. Las oportunidades para mejorar mi conocimiento de idiomas (si procede) han sido satisfactorias	MIM	--	3,00	3,00	--	--
	UCO	--	3,27	2,92	--	--
6. Los recursos puestos a disposición por parte de la Institución/Organismo de acogida han sido adecuados para la formación	MIM	--	4,00	4,80	--	--
	UCO	--	4,21	4,26	--	--
7. El seguimiento realizado por el/la tutor/a externo/a ha sido adecuado	MIM	--	4,80	4,60	--	--
	UCO	--	4,18	4,40	--	--
8. El seguimiento realizado por el/la tutor/a interno/a ha sido adecuado	MIM	--	4,60	4,50	--	--
	UCO	--	3,91	3,85	--	--
9. La coordinación entre el/la tutor/a externo/a e interno/a ha sido adecuado	MIM	--	4,80	4,80	--	--
	UCO	--	4,38	4,36	--	--
10. La duración de las prácticas externas es adecuada	MIM	--	4,20	5,00	--	--
	UCO	--	4,21	4,06	--	--
11. El periodo de realización de las prácticas externas dentro del Máster es adecuado	MIM	--	4,00	4,75	--	--
	UCO	--	4,16	3,87	--	--
12. El procedimiento de adjudicación de prácticas externas es adecuado	MIM	--	2,75	4,00	--	--
	UCO	--	3,75	4,02	--	--
13. Los criterios y sistemas de evaluación de las prácticas externas han sido adecuados	MIM	--	3,75	4,75	--	--
	UCO	--	4,29	4,40	--	--
14. Nivel general de satisfacción y cumplimiento de expectativas con las prácticas externas	MIM	--	4,60	4,80	--	--
	UCO	--	4,29	4,47	--	--

Tabla 12. P-6 Evaluación de las prácticas externas (ALUMNADO) del Máster Universitario en Ingeniería de Montes: 2019/2020 – 2020/2021*

		2019/2020	2020/2021
		N=0	N=0
1. Los resultados obtenidos al realizar las prácticas externas en la Institución/Organismo de acogida han sido satisfactorios	MIM	--	--
2. La relación entre las prácticas externas realizadas y la actividad que considera propia de su Máster es satisfactoria	MIM	--	--
3. Las prácticas externas realizadas le han permitido una adecuada adquisición y desarrollo de competencias profesionales o investigadoras, según proceda	MIM	--	--
4. Las oportunidades para establecer contactos y redes de colaboración han sido satisfactorias	MIM	--	--
5. Las oportunidades para mejorar mi conocimiento de idiomas (si procede) han sido satisfactorias	MIM	--	--
6. Los recursos puestos a disposición por parte de la Institución/Organismo de acogida han sido adecuados para la formación	MIM	--	--
7. El seguimiento realizado por el/la tutor/a externo/a ha sido adecuado	MIM	--	--
8. El seguimiento realizado por el/la tutor/a interno/a ha sido adecuado	MIM	--	--
9. La coordinación entre el/la tutor/a externo/a e interno/a ha sido adecuado	MIM	--	--
10. La duración de las prácticas externas es adecuada	MIM	--	--
11. El periodo de realización de las prácticas externas dentro del Máster es adecuado	MIM	--	--
12. El procedimiento de adjudicación de prácticas externas es adecuado	MIM	--	--
13. Los criterios y sistemas de evaluación de las prácticas externas han sido adecuados	MIM	--	--
14. Nivel general de satisfacción y cumplimiento de expectativas con las prácticas externas	MIM	--	--

* Obtenidas a partir de encuestas Google remitidas a los alumnos al no tener respuestas por el sistema oficial de encuestas.

Tabla 13. P-7 Encuesta sobre el Trabajo Fin de Máster (ALUMNADO) del Máster Universitario en Ingeniería de Montes: 2019/2020 – 2020/2021

		2019/2020 3(50,00%)	2020/2021 1(50,00%)
SOBRE EL MARCO/ENTORNO EN EL QUE SE HA REALIZADO EL TFG/TFM			
1. ¿Ha sido realizado en colaboración con otros organismos y a demanda de los mismos?	SÍ	2	1
	NO	1	0
	NS/NC	0	0
2. ¿Inició el trabajo dentro del marco de prácticas externas de su titulación?	SÍ	1	1
	NO	2	0
	NS/NC	0	0
3. ¿Ha contado con algún tipo de beca para la realización de dicho trabajo?	SÍ	1	1
	NO	2	0
	NS/NC	0	0
SOBRE EL TUTOR			
1. La utilidad de la información previa para la realización del TFG/TFM	MIM	4,33	4,00
	UCO	4,22	4,38
2. La ayuda recibida durante el desarrollo del TFG/TFM para la resolución de dudas, problemas y otras cuestiones	MIM	4,33	4,00
	UCO	4,29	4,48
3. La orientación, revisión y corrección de los documentos/borradores preparados durante el desarrollo del TFG/TFM	MIM	4,50	4,00
	UCO	4,31	4,49
4. La actuación global del director/a del trabajo	MIM	5,00	5,00
	UCO	4,33	4,55
SOBRE EL ALUMNO			
1. La puesta en práctica de las competencias adquiridas en su título	SÍ	0	0
	NO	0	0
	NS/NC	0	0
2. La satisfacción global con el trabajo realizado	SÍ	0	0
	NO	0	0
	NS/NC	0	0

Tabla 14. P-8.1 Encuesta de metaevaluación de las competencias estudiantiles (ALUMNADO) del Máster Universitario en Ingeniería de Montes: 2014/2015 – 2020/2021

		2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
		2(13,33%)	4(14,81%)	3(10,00%)	0(0%)	0(0%)	4(20,00%)	8(29,63%)
1. Conozco el significado de los tipos de competencias que aparecen en el Plan de Estudios/guías docentes de las asignaturas y su repercusión en mi formación	MIM	3,50	4,00	2,67	--	--	2,50	3,13
	UCO	3,60	3,72	3,92	--	--	3,83	3,82
2. Las enseñanzas en las asignaturas se orientan al aprendizaje por competencias	MIM	2,50	2,25	3,50	--	--	2,25	2,88
	UCO	3,07	3,49	3,71	--	--	3,52	3,63
3. Conozco el significado de las competencias adquiridas con las asignaturas que he cursado	MIM	3,50	3,75	2,33	--	--	2,00	3,13
	UCO	3,48	3,66	3,80	--	--	3,64	3,68
4. Las competencias indicadas en las asignaturas se han evaluado	MIM	3,00	3,00	3,00	--	--	2,25	3,25
	UCO	3,16	3,52	3,88	--	--	3,52	3,72
5. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias específicas son adecuados	MIM	2,50	2,25	3,50	--	--	2,50	2,88
	UCO	2,98	3,22	3,67	--	--	3,35	3,53
6. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias generales son adecuados	MIM	2,50	2,25	3,00	--	--	2,25	3,25
	UCO	3,05	3,26	3,65	--	--	3,49	3,58
7. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias adicionales de universidad (TIC, dominio de una segunda lengua y emprendimiento) son adecuados	MIM	2,50	2,00	2,50	--	--	1,75	3,38
	UCO	2,87	3,26	3,49	--	--	3,30	3,54
8. El tiempo empleado para la adquisición de las competencias es adecuado	MIM	2,50	2,25	3,50	--	--	1,75	3,00
	UCO	2,90	3,18	3,52	--	--	3,18	3,31

Tabla 15. P-8.2 Encuesta de metaevaluación de las competencias estudiantiles (PROFESORADO) del Máster Universitario en Ingeniería de Montes: 2014/2015 – 2020/2021

		2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
		7(24,14%)	20(44,44%)	19(42,22%)	9(19,57%)	15(33,33%)	19(39,58%)	29(59,18%)
1. Conozco el significado de las competencias que aparecen en el Plan de Estudios/guías docentes de las asignaturas y su repercusión en la formación del alumnado	MIM	4,43	4,53	4,76	4,63	4,47	4,53	4,57
	UCO	4,50	4,55	4,63	4,64	4,62	4,65	4,65
2. Las enseñanzas en las asignaturas se orientan al aprendizaje por competencias	MIM	4,29	4,00	4,56	4,50	4,00	4,61	4,59
	UCO	4,27	4,29	4,34	4,39	4,36	4,49	4,51
3. Las competencias generales y específicas se evalúan según los procedimientos diseñados en las guías docentes de las asignaturas	MIM	4,43	4,21	4,59	4,75	4,36	4,67	4,59
	UCO	4,40	4,38	4,44	4,48	4,43	4,54	4,57
4. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias generales son adecuados	MIM	4,43	4,00	4,35	4,75	4,07	4,65	4,58
	UCO	4,23	4,27	4,37	4,38	4,34	4,49	4,49
5. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias específicas son adecuados	MIM	4,43	4,11	4,47	4,50	4,14	4,78	4,73
	UCO	4,27	4,29	4,38	4,39	4,8	4,51	4,53
6. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias adicionales de universidad (TIC, dominio de una segunda lengua y emprendimiento) son adecuados	MIM	4,17	3,80	4,29	4,71	3,75	4,47	4,21
	UCO	4,04	4,04	4,20	4,25	4,19	4,27	4,35
7. El tiempo empleado por el alumnado para la adquisición de las competencias es adecuado	MIM	3,83	3,63	3,93	3,86	3,50	4,17	4,26
	UCO	3,80	3,92	3,97	4,03	3,97	4,15	4,21

Tabla 16. P-8.3 Encuesta de metaevaluación de las competencias estudiantiles (Asesores) del Máster Universitario en Ingeniería de Montes: 2014/2015 – 2020/2021

		2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
		0(0%)	1(100%)	1(100%)	0(0%)	0(0%)	1(100%)	0(0%)
1. Conozco el significado de las competencias que aparecen en el Plan de Estudios/guías docentes de las asignaturas y su repercusión en la formación de los estudiantes	MIM	--	5,00	5,00	--	--	5,00	--
	UCO	--	4,71	5,00	--	--	4,83	--
2. Las enseñanzas en las asignaturas se orientan al aprendizaje por competencias	MIM	--	5,00	5,00	--	--	5,00	--
	UCO	--	4,86	4,90	--	--	4,50	--
3. Las competencias se evalúan según los procedimientos diseñados en las guías docentes	MIM	--	5,00	5,00	--	--	5,00	--
	UCO	--	4,86	4,90	--	--	5,00	--
4. Considero adecuados los métodos utilizados en la evaluación de las competencias	MIM	--	5,00	5,00	--	--	5,00	--
	UCO	--	4,71	4,80	--	--	4,33	--
5. El tiempo empleado en la adquisición de las competencias es adecuado	MIM	--	5,00	5,00	--	--	4,00	--
	UCO	--	4,57	4,80	--	--	4,17	--
6. La asesoría académica sirve para hacer un seguimiento de la progresiva adquisición de las competencias	MIM	--	5,00	5,00	--	--	4,00	--
	UCO	--	4,57	4,80	--	--	4,60	--

Tabla 17. P-9 Encuesta de la inserción laboral de los graduados y las graduadas y de la satisfacción en la formación recibida del Máster Universitario en Ingeniería de Montes: 2017/2018 – 2018/2019

		2017/2018	2018/2019
		N=4	N=1
INFORMACIÓN ACADÉMICA			
1. ¿Cursó los estudios elegidos en primera opción?	SÍ	100%	100%
	NO	0%	0%
	NS/NC	0%	0%
	Vocación / Interés	25%	0%
2. ¿Cuál fue el principal motivo para elegir los estudios universitarios? (pregunta con respuesta múltiple)	Influencia familiar	0%	0%
	Expediente académico	50%	100%
	Posibilidad de empleo al finalizar los estudios	25%	0%
	Otros	0%	0%
	Ubicación geográfica	0%	0%
	Consejo del entorno no familiar	0%	0%
	Modalidad	0%	0%
	Plan de prácticas	0%	0%
	NS/NC	0%	0%
	3. ¿Durante el período universitario, recibió información sobre las salidas profesionales de su titulación?	SÍ	50%
NO		50%	0%
NS/NC		0%	0%
4. En caso de haber hecho prácticas, ¿fueron de utilidad para acercarle al mundo laboral?	SÍ	50%	100%
	NO	25%	0%
	No he realizado prácticas	25%	0%
	NS/NC	0%	0%
5. En caso de volver a cursar estudios universitarios, ¿elegirías la Universidad de Córdoba?	SÍ	100%	100%
	NO	0%	0%
	No volvería a cursar estudios universitarios	0%	0%
	NS/NC	0%	0%

Continuación Tabla 17

		2017/2018	2018/2019
		N=4	N=1
INFORMACIÓN LABORAL			
1.1 Situación laboral actual	Trabajo relacionado con los estudios cursados	50%	100%
	Trabajo no relacionado con los estudios cursados	25%	0%
	Desempleado, en búsqueda de empleo	0%	0%
	Desempleado, no busca empleo	25%	0%
	No indica	0%	0%
1.2 Continuación de estudios	SÍ	25%	0%
	NO	75%	100%
1.3 Otra situación	SÍ	25%	0%
	NO	75%	100%
2.1. ¿Se encuentra actualmente en búsqueda activa de empleo?	SÍ	0%	100%
	NO	100%	0%
	NS/NC	0%	0%
2.2. Motivos de búsqueda de empleo (sólo para aquellos que trabajan y buscan empleo)	Ampliar jornada	0%	0%
	Aumentar la experiencia	0%	0%
	Cambio de actividad	0%	0%
	Cercanía a su ciudad	0%	0%
	Estabilidad	0%	0%
	Para mejorar	0%	100%
	Relacionado con sus estudios	0%	0%
3.1 ¿Empezó a buscar empleo inmediatamente después de finalizar sus estudios?	Otros	0%	0%
	SÍ	75%	100%
	No, tardé un tiempo	0%	0%
	Empecé antes de finalizar los estudios	25%	0%
	NS/NC	0%	0%

3.2 Especificar cuánto tiempo (sólo para aquellos que indican "no, tardé un tiempo")

Entre 1 y 3 meses	0%	0%
Entre 4 y 6 meses	0%	0%
Entre 7 y 9 meses	0%	0%
Entre 10 meses y 1 año	0%	0%
Más de 1 año	0%	0%
No buscó empleo	0%	0%
No especifica	0%	0%
No recuerda	0%	0%

3.3. Especificar motivo (sólo para aquellos que indican "no, tardé un tiempo")

Continuación de estudios	0%	0%
Descansar	0%	0%
Motivos personales	0%	0%
No indica	0%	0%
Otros	0%	0%
Preparación de oposiciones	0%	0%
Se fue al extranjero	0%	0%
Trabajo/prácticas/beca	0%	0%

Continuación Tabla 17

		2017/2018	2018/2019
		N=3	N=1
INFORMACIÓN TRABAJADORES			
1.1 ¿Cuánto tiempo tardó en encontrar empleo tras la finalización de sus estudios?	Ya trabajaba durante mis estudios	33,3%	0%
	Menos de 6 meses	33,3%	100%
	Entre 6 meses y 1 año	33,3%	0%
	Entre 1 y 2 años	0%	0%
	NS/NC	0%	0%
1.2 ¿Estaba relacionado con sus estudios? (sólo para aquellos que trabajan durante sus estudios)	SÍ	100%	0%
	NO	0%	0%
	NS/NC	0%	0%
3. ¿La titulación que ha cursado fue un requisito para encontrar empleo?	SÍ	100%	0%
	NO	0%	100%
	NS/NC	0%	0%
4. ¿Dónde se ubica su puesto de trabajo?	En la ciudad de origen	66,7%	0%
	En otra ciudad española	33,3%	100%
	En otra ciudad europea	0%	0%
	En otra ciudad no europea	0%	0%
	NS/NC	0%	0%
5. ¿En qué sector trabaja?	Universidad	33,3%	0%
	Organismos públicos	33,3%	100%
	Privado por cuenta ajena	33,3%	0%
	Autónomo	0%	0%
	NS/NC	0%	0%
6. ¿Qué tipo de contrato tiene?	Indefinido	33,3%	0%
	Temporal	33,3%	100%
	En formación	0%	0%
	NS/NC	33,3%	0%
	SÍ	66,7%	0%
7. ¿Considera que sus condiciones laborales (categoría, sueldo, etc.) se adecúan a su nivel académico?	NO	33,3%	100%
	NS/NC	0%	0%